

11:48 Dinsdag 23 december 2014

(a) De eerste zes elementen in de canonieke volgorde van  
 $L_a (L_a^* \cup L_b) = \{\Lambda, aa\} \cdot (\{\Lambda, aa, aaaa, aaaaaa, \dots\} \cup \{b\}) =$   
 $\{\Lambda, aa\} \cdot (\{\Lambda, b, aa, aaaa, aaaaaa, \dots\})$

zijn  $\Lambda, b, aa, aab, aaaa, aaaaaa$

11:52  
(b)

$$L_1 (L_1^* \cup L_2) = L_1^+ \cup L_1 L_2$$

Het verschil met  $L_1^* \cup L_1 L_2$  zit hem in  $L_1^0 = \{\Lambda\}$ . Die zit automatisch in  $L_1^+ \cup L_1 L_2$  en niet automatisch in  $L_1^* \cup L_1 L_2$ .

Kies dus een taal  $L_1$  waar  $\Lambda$  niet inzit:  $L_1 = \{a\}$

Neem  $L_2 = \{b\}$ .

Dan zit  $x = \Lambda$  wel in  $L_1^* \cup L_1 L_2 = \{a\}^* \cup \{a\}\{b\} = \{a\}^* \cup \{ab\}$   
 maar niet in  $L_1 (L_1^* \cup L_2) = \{a\} (\{a\}^* \cup \{b\})$ .

Er geldt dus niet algemeen dat  $L_1^* \cup L_1 L_2 = L_1 (L_1^* \cup L_2)$ .

11:58

2] Stel dat  $L_0$  wél door een eindige automaat geaccepteerd kan worden. Laat dan  $n$  het aantal toestanden van deze eindige automaat zijn.

We kiezen het woord  $x = a^{n+2} b^{n+1}$

Inderdaad is  $x$  te schrijven als  $(ab)^i a^j b^k$  met  $i, k \geq 0, j > i+k$ ,  
 namelijk met  $i=0, j=n+2, k=n+1$ .

Neem nu een willekeurige opsplitsing van  $x$  als  $x = uvw$ , met  $|uv| \leq n$  en  $|v| > 0$ .

Omdat  $|uv| \leq n$ , bestaan  $u$  en  $v$  allebei alleen maar uit  $a$ 's.

Bovendien begint  $w$  met minstens twee  $a$ 's.

Omdat  $|v| > 0$ , bevat  $v$  minstens één  $a$ .

Dit betekent dat het woord  $uv^0w$  ("we pompen  $v$  weg")  
 van de vorm  $a^l b^{n+1}$  is, met

$l \geq 2$  (want de  $a$ 's in  $w$  zijn sowieso behouden)  
 en  $l \leq n+1$  (want we zijn minstens één  $a$  kwijtgeraakt,  
 door  $v$  weg te pompen).

De enige manier om  $uv^0w = a^l b^{n+1}$  dan te schrijven als  $(ab)^i a^j b^k$ ,  
 is met  $i=0$  (we beginnen immers met minstens twee  $a$ 's),  
 $j=l \leq n+1$   
 $k=n+1$

Maar voor deze combinatie van  $i, j$  en  $k$  geldt niet dat  $j > i+k$ .  
 Dus  $uv^0w = a^l b^{n+1} \notin L_0$ .

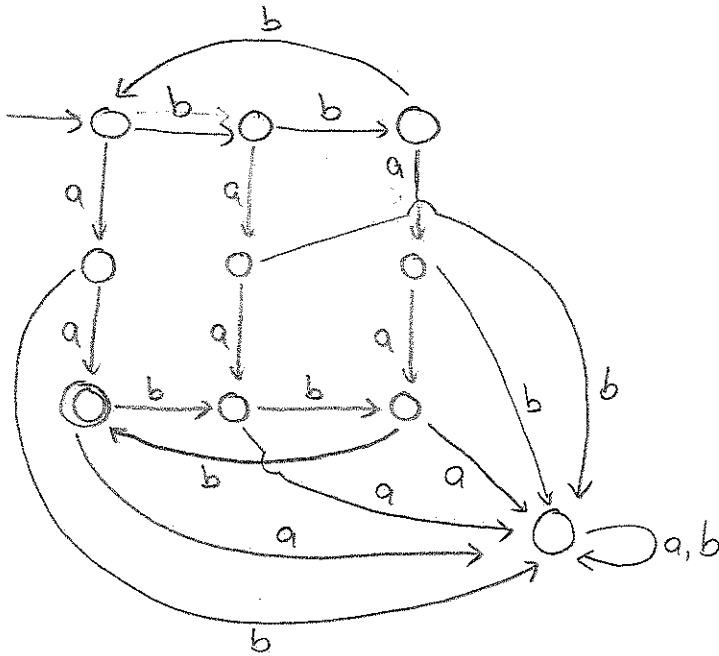
Dinsdag 23 december 2014

Dit is in strijd met het pomplemma, en dus kan  $L_0$  niet door een eindige automaat geaccepteerd worden

12:15

12:28

3 a)



De linker drie toestanden corresponderen met:  
"het aantal b's tot nu toe is  $0 \pmod 3$ ."

De middelste drie met " $1 \pmod 3$ "

De rechter drie met " $2 \pmod 3$ "

Rechtsonder hebben we het afvoerputje

12:27

b) Een woord  $x \in L$  bevat de substring  $aa$ , met daarvoor en/daarachter een aantal  $\geq 0$  b's, zodat het totaal aantal b's een veelvoud van 3 is

- $\Rightarrow$  of  $0 \pmod 3$  b's ervoor en  $0 \pmod 3$  b's erachter  
 of  $1 \pmod 3$  b's ervoor en  $2 \pmod 3$  b's erachter  
 of  $2 \pmod 3$  b's ervoor en  $1 \pmod 3$  b's erachter.

Dit levert de volgende reguliere expressie op:

$$(bbb)^* aa (bbb)^* + b(bbb)^* aa bb (bbb)^* + bb(bbb)^* aa b (bbb)^*$$

$\begin{matrix} | & | & | & | & | & | \\ 0 \pmod 3 & 0 \pmod 3 & 1 \pmod 3 & 2 \pmod 3 & 2 \pmod 3 & 1 \pmod 3. \end{matrix}$

12:33

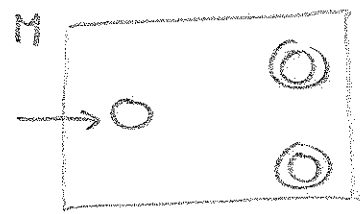
4 a)

Dinsdag 23 december 2014

We moeten  $L^*$  accepteren.

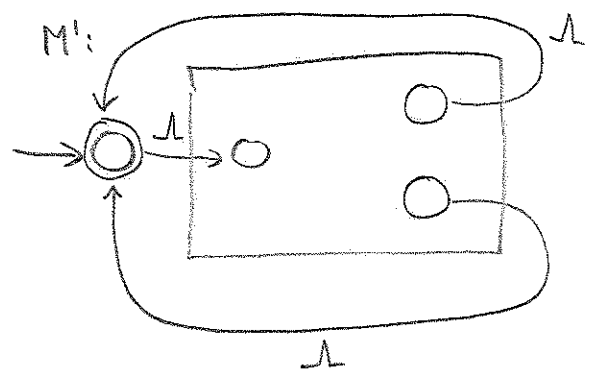
Dat betekent dat we 0 of meer keer  $M$  moeten doorlopen.

Laat  $M$  er als volgt uit zien



Met een begintoeestand en 0 of meer accepterende toestanden

Dan construeren we  $M'$  als volgt



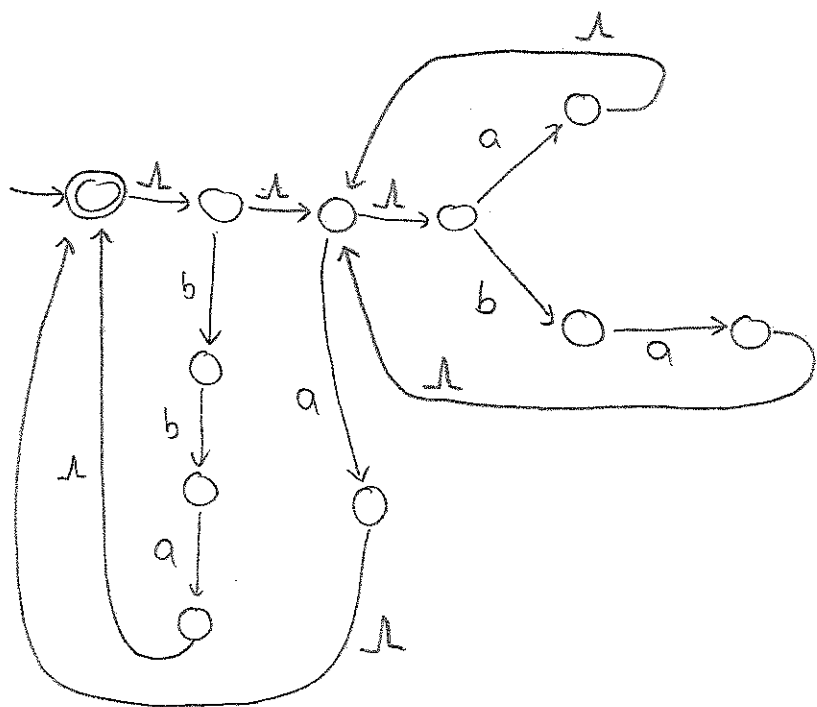
- \* een nieuwe toestand, die begintoeestand van  $M'$  is, en tevens de enige accepterende toestand is
- \* een  $\Lambda$ -transitie van de nieuwe naar de oude begintoeestand
- \*  $\Lambda$ -transities van de oude accepterende toestanden naar de nieuwe begintoeestand.

12:40

b) Voor de ster operatie in de reguliere expressie gebruiken we de constructie van onderdeel (a). Voor de rest gaan we ad hoc te werk.

12:47

12:59



13:03

5(a)

$i < j$  moet gelden

$i < j \Rightarrow$  elke voorkomen van  $ab$  links moet samengaan met een voorkomen van  $a$  in het midden,

$j < i+k \Rightarrow$  elke extra  $a$  in het midden (ten opzichte van de  $ab$ 's links) moet samengaan met een  $b$  rechts, en dan nog minstens een  $b$  extra

We nemen

$S_1 \rightarrow XYZ$

$X \rightarrow abXa \mid \Lambda$  Hiermee zorgen we dat  $0 \leq i \leq j$

$Y \rightarrow aYb \mid \Lambda$   $\Rightarrow$  elke  $ab$  links gaat samen met  $a$  in het midden

Hiermee zorgen we dat elke extra  $a$  in het midden samen gaat met een  $b$  rechts

$Z \rightarrow bZ \mid b$  Hiermee zorgen we dat we nog minstens een  $b$  rechts extra hebben.

13:13

(b)

$S_1 \Rightarrow XYZ \Rightarrow abXaYZ \Rightarrow abaYZ \Rightarrow abaaYbZ \Rightarrow abaabZ \Rightarrow abaabb$

13:15

(c)

De eerste zeven elementen in de canonieke volgorde van  $L_2$  zijn

$b$	$i$	$j$	$k$	
$b$	0	0	1	
$ab$	1	0	0	
$bb$	0	0	2	
$abb$	1	0	1	b.v.
$bbb$	0	0	3	
$abab$	2	0	0	b.v.
$abbb$	1	0	2	b.v.

En vervolgens

$bbbb$	0	0	4
$aabbb$	0	2	3
$ababa$	2	1	0
$ababb$	2	0	1

13:21

(d) Als  $j < i+k$ , zijn er twee mogelijkheden:

- \*  $i \leq j < i+k$
- \* of  $i > j$ , en dan is automatisch  $j < i+k$

13:24

Dinsdag 23 december 2014

± 14:45

Er geldt dus:

$$L_2 = \{ (ab)^i a^j b^k \mid i, j, k \geq 0 \text{ en } i \leq j < i+k \} \cup \\ \{ (ab)^i a^j b^k \mid i, j, k \geq 0 \text{ en } i > j \} = \\ L_1 \cup \{ (ab)^i a^j b^k \mid i, j, k \geq 0 \text{ en } i > j \}$$

Voor  $L_1$  kunnen we de variabelen en producties uit onderdeel (a) gebruiken.

Dan moeten we alleen nog variabelen en producties voor

$$\{ (ab)^i a^j b^k \mid i, j, k \geq 0 \text{ en } i > j \}$$

verzinnen, maar dat is niet zo moeilijk:

$$S_2 \rightarrow S_i \mid TUW$$

$$S_1 \rightarrow XYZ$$

$$X \rightarrow abXa \mid \Lambda$$

$$Y \rightarrow aYb \mid \Lambda$$

$$Z \rightarrow bZ \mid b$$

$$T \rightarrow abT \mid ab$$

$$U \rightarrow abUa \mid \Lambda$$

$$W \rightarrow bW \mid \Lambda$$

14:54

14:57

6) Een string  $x$  die door  $M$  geaccepteerd wordt:

\* begint met een  $a$  (om van  $q_0$  in  $q_1$  te komen)

\* bevat vervolgens een substring  $y$  met evenveel  $a$ 's als  $b$ 's, waarbij de  $a$ 's 'nooit voorlopen' op de  $b$ 's

(voor elke prefix  $z$  van  $y$  geldt:  $n_b(z) \geq n_a(z)$ , en dus  $n_a(y) = n_b(y) \geq 0$ )

Dat 'niet voorlopen' wordt afgedwongen doordat we alleen  $b$ 's op de stapel kunnen zetten in het lusje op  $q_1$ , en dat doen we als we  $b$ 's lezen.

\* bevat vervolgens een substring  $u$  met  $n_a(u) = n_b(u) \geq 1$ , die begint met een  $a$  (om van  $q_1$  in  $q_2$  te komen), en waarin de  $a$ 's steeds voorlopen op de  $b$ 's, tot het eind van  $u$ , waar ze gelijk worden.

(Voor elke prefix  $v$  van  $u$  met  $v \neq \Lambda$  en  $v \neq u$  geldt  $n_a(v) > n_b(v)$ )

Dat voorlopen wordt afgedwongen doordat we alleen in het lusje op  $q_2$  kunnen blijven als er nog een  $a$  op de stapel staat.

En die  $a$ 's komen op de stapel als we een  $a$  lezen.

\* bevat na  $u$  niets meer: zodra  $n_a(u) = n_b(u) \geq 1$  geworden, zien we  $z_0$  op de stapel en gaan we met een  $\perp$ -transitie van  $q_2$  naar de accepterende toestand  $q_3$ .

15:13

7 (a)

Dat betekent dat als we in toestand  $p$  zitten, een invoerletter  $\sigma$  lezen en het symbool  $X$  bovenop de stapel zien slaan, we twee mogelijkheden hebben:

- \* naar  $q_1$  gaan en het symbool  $X$  op de stapel vervangen door de string van stapelsymbolen  $\alpha_1$   
toestand
- \* naar toestand  $q_2$  gaan en het symbool  $X$  op de stapel vervangen door de string van stapelsymbolen  $\alpha_2$

15:18

(b)

Er moet gelden:

(1) voor elke toestand  $p \in Q$ , elk stapelsymbool  $X \in \Gamma$  en elke  $\sigma \in \Sigma \cup \{\perp\}$  (invoerletter of lege string), bevat  $\delta(p, \sigma, X)$  hoogstens één element.

(2) voor elke toestand  $p \in Q$ , elk stapelsymbool  $X \in \Gamma$  en elke invoerletter  $\sigma \in \Sigma$  geldt: als  $\delta(p, \sigma, X)$  niet leeg is, is  $\delta(p, \perp, X)$  wel leeg

15:23

Ofwel

(1) voor elke toestand  $p \in Q$ , elk stapelsymbool  $X \in \Gamma$  en elke  $\sigma \in \Sigma \cup \{\perp\}$  (invoerletter of lege string) is er hoogstens één transitie

(2) voor elke toestand  $p \in Q$ , elk stapelsymbool  $X \in \Gamma$  en elke invoerletter  $\sigma \in \Sigma$  geldt: als er een transitie is vanuit  $p$  met invoer  $\sigma$  en  $X$  op de stapel, dan is er geen  $\perp$ -transitie vanuit  $p$  met  $X$  op de stapel.

15:26

8

T controleert eerst of  $x$  wel de binaire representatie van een natuurlijk getal is. Dat wil zeggen: T controleert

- of  $x \neq \Lambda$ , en
- of  $x$  geen onnodige voorlooppunten bevat.

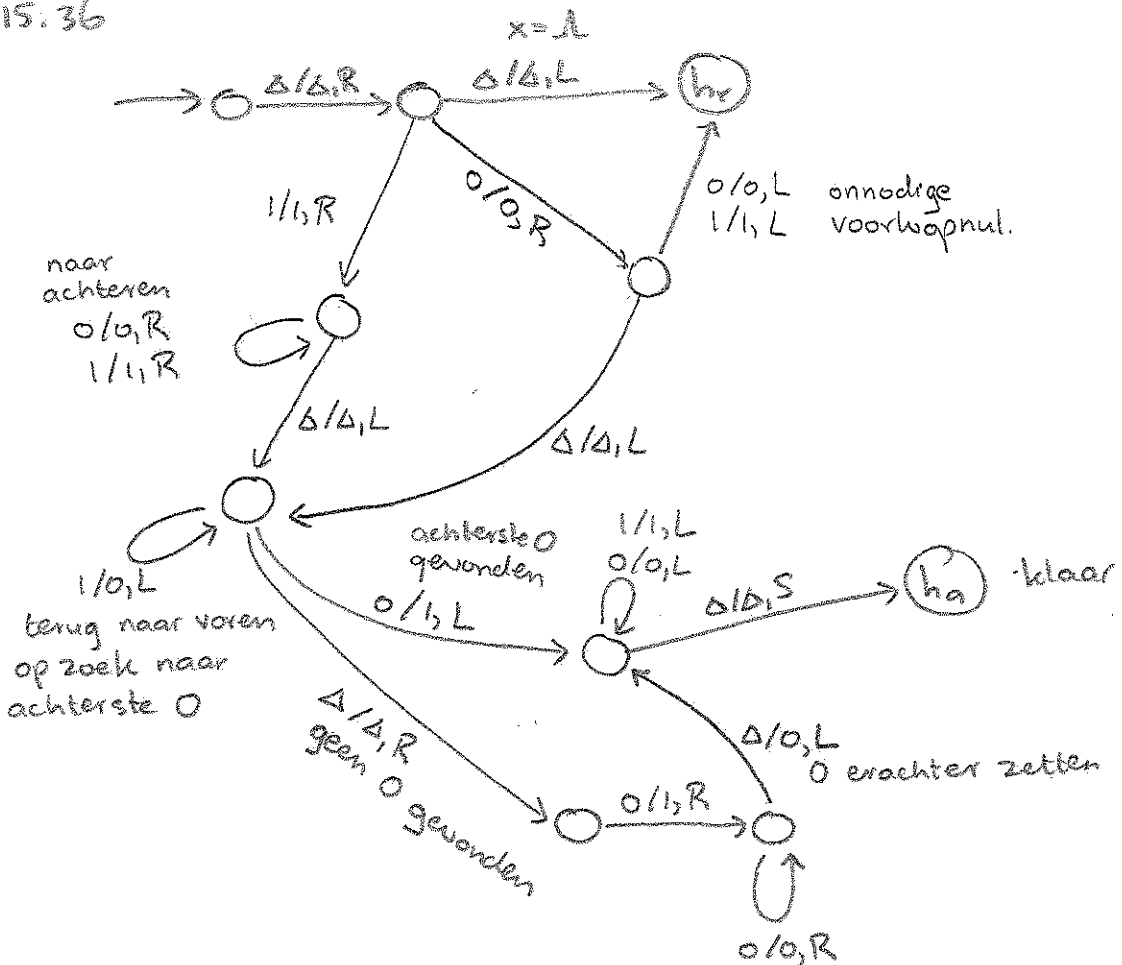
Als  $x$  niet 'goed' is, gaat T direct naar  $h_r$  (reject).

Anders ( $x$  is 'goed') loopt T naar het achter eind van  $x$ , en loopt dan terug naar voren op zoek naar de achterste 0 in  $x$ . Dat is de eerste 0 die T hierbij tegenkomt.

Onderweg naar deze 0 worden de 1'en die T passeert vast vervangen door 0. De gevonden 0 zelf wordt een 1, en T loopt terug naar voren.

Als T geen 0 vindt, heeft T wel elke 1 al vervangen door een 0. De voorste 0 wordt nu teruggezet op 1, en achteraan wordt een 0 toegewege. De functiewaarde  $f(x) = 10 \dots 0$  moet namelijk beginnen op valje 1 op de tape (en niet op valje 0).

± 15:36



15:46