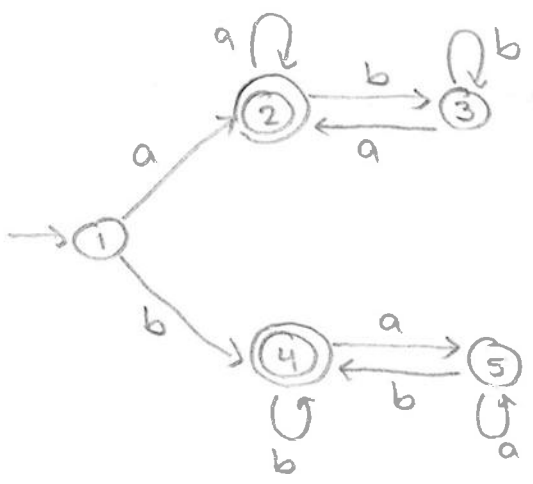
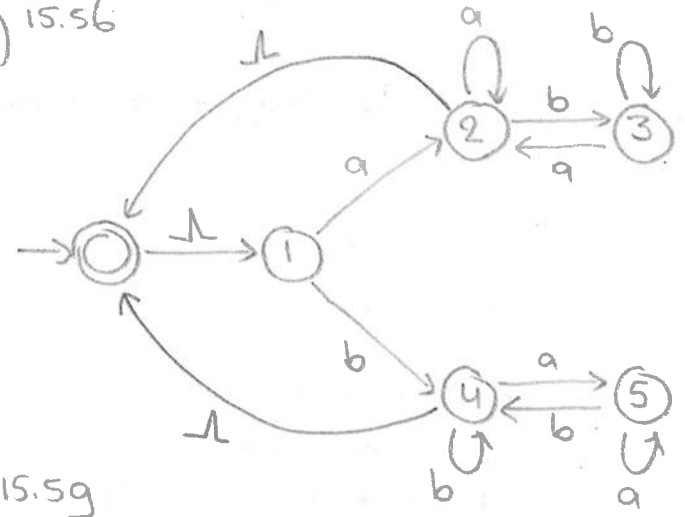


11.30  
1(a)



(d) 15.56



15.59

11.32

(b) Er zijn vijf equivalentieklassen, overeenkomend met de vijf toestanden in M:

- 1:  $\{\Lambda\}$
- 2: alle strings die beginnen en eindigen met een a, (inclusief de string a)
- 3: alle strings die beginnen met een a en eindigen met een b
- 4: alle strings die beginnen en eindigen met een b (inclusief de string b)
- 5: alle strings die beginnen met een b en eindigen met een a.

11.38

(c) Neem  $x_1 = \Lambda$ ,  $x_2 = ab$ . (uit de equivalentieklassen overeenkomend met toestanden 1 en 3)  
 Als we beide strings verlengen met  $z = b$ , krijgen we  
 $x_1 z = b \in L$   
 $x_2 z = abb \notin L$ .

11.40 / 11.41

2)  $Q = Q_1 \times Q_2$   
 $q_0 = (q_1, q_2)$   
 $A = \{(p_1, p_2) \mid p_1 \in A_1 \text{ en } p_2 \in A_2\}$ , ofwel  $A_1 \times A_2$   
 $\delta((p_1, p_2), \sigma) = (\delta_1(p_1, \sigma), \delta_2(p_2, \sigma)) \quad \forall p_1 \in Q_1, p_2 \in Q_2, \sigma \in \Sigma$ .

11.45

- 3)  $x_1$  niet geschikt  $u = b^{n-2}, v = ba, w = a^{n-1}$
- $x_2$  niet geschikt  $u = \Lambda, v = a, w = a^{2n-1} b^n$   
 (ervanuitgaande dat  $n \geq 2$ , wat overigens zeker is)
- $x_3$  wel geschikt
- $x_4$  niet geschikt  $u = \Lambda, v = ab, w = b^{n-1} a^n$

11.51

4)  $r_1$ : ja,  $L(r_1) \subseteq L$   
 nee,  $L \not\subseteq L(r_1)$   
 De string  $x = aababba$  zit wel in  $L$ , maar niet in  $L(r_1)$

12.01./12.05

$r_2$ : ja,  $L(r_2) \subseteq L$   
 ja,  $L \subseteq L(r_2)$

12.07

$r_3$ : nee,  $L(r_3) \not\subseteq L$   
 De string  $x = a^3a$  zit wel in  $L(r_3)$ , maar niet in  $L$   
 nee,  $L \not\subseteq L(r_3)$   
 De string  $x = aabb$  zit wel in  $L$ , maar niet in  $L(r_3)$ .

12.10 / 18.58

5(a) De eerste drie elementen van  $L$ :  
 $a^2b^3, a^3b^4, a^3b^5$

Alternatieven voor 5(b):  
 \*  $S \rightarrow aSb \mid aSbb \mid aabbb$   
 \*  $S \rightarrow aATbbb$   
 $T \rightarrow aTb \mid aTbb \mid \Lambda$

19.00

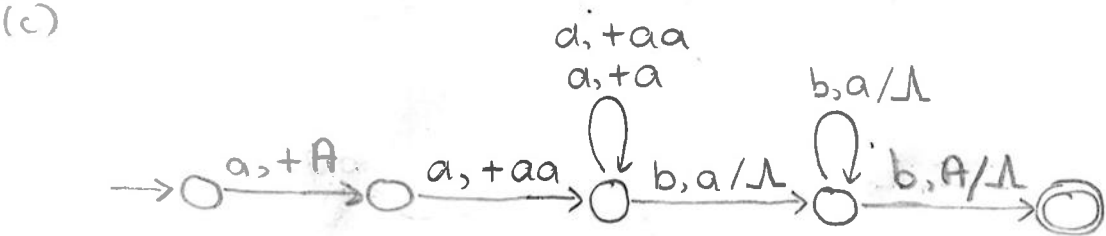
(b)  $G$  heeft startvariabele  $S$  en de volgende producties:

$$S \rightarrow aTbb$$

$$T \rightarrow aTb \mid aTbb \mid ab$$

$S$  is er alleen maar om  $T$  te genereren, en ervoor te zorgen dat  $i < j$  (door met zijn productie één  $a$  en twee  $b$ 's te genereren).  
 $T$  kan willekeurig een  $a$  met één  $b$  of een  $a$  met twee  $b$ 's genereren (met zijn eerste twee producties), zodat  $i < j \leq 2i$  blijft.  
 Met de laatste productie van  $T$  komt er met een  $a$  maar één  $b$  bij.  
 Die productie moet gebruikt worden om de afleiding af te ronden, en die zorgt ervoor dat ook  $j < 2i$  geldig wordt (terwijl  $i < j$  geldig blijft).

19.08



voor elke  $a$  die we nog lezen

19.12 Op de middelste toestand zetten we niet-deterministisch één of twee  $a$ 's op de stapel, die vervolgens door  $b$ 's van de stapel gehaald moeten worden

19.16

19.20

6) Basis:

Laat  $x \in L(G)$  het resultaat zijn van een afleiding van één stap (het kleinst mogelijke aantal stappen om vanuit  $S$  een string over  $\{a, b\}$  te genereren. Dan moet het om de volgende afleiding gaan:

$S \Rightarrow b$ , ofwel  $x = b$ .

Inderdaad geldt in dit geval dat  $x = (ba)^i b$ , namelijk met  $i = 0$ .

Inductiehypothese:

Laat  $k \geq 1$  en veronderstel dat elke string  $x \in L(G)$  die in hoogstens  $k$  stappen vanuit  $S$  gegenereerd kan worden van de vorm  $(ba)^i b$  is, voor zekere  $i \geq 0$ .

Inductiestap.

Laat nu  $x \in L(G)$  het resultaat zijn van een afleiding van  $k+1$  stappen. Er geldt dat  $k+1 \geq 2$ , dus de eerste stap in de afleiding van  $x$  moet zijn  $S \Rightarrow SaS$ , en vervolgens  $SaS \Rightarrow^k x$ .

Omdat we te maken hebben met een context-vrije grammatica moet gelden dat  $x = y_1 a y_2$ , zodat  $SaS \Rightarrow^k y_1 a y_2$ .

Hierbij moet  $y_1 \in \{a, b\}^*$  in minder dan  $k$  stappen uit de eerste  $S$  afgeleid worden, ofwel  $y_1 \in L(G)$  en volgens de inductiehypothese is dan  $y_1 = (ba)^{i_1} b$  voor zekere  $i_1 \geq 0$ .

Netzo moet  $y_2 \in \{a, b\}^*$  in minder dan  $k$  stappen uit de tweede  $S$  afgeleid worden, ofwel  $y_2 \in L(G)$  en volgens de inductiehypothese is dan  $y_2 = (ba)^{i_2} b$  voor zekere  $i_2 \geq 0$ .

Maar dan is  $x = y_1 a y_2 = (ba)^{i_1} b a (ba)^{i_2} b = (ba)^{i_1 + 1 + i_2} b$ , en dat is inderdaad van de vorm  $(ba)^i b$ , namelijk met  $i = i_1 + 1 + i_2$ .

□

19.35.

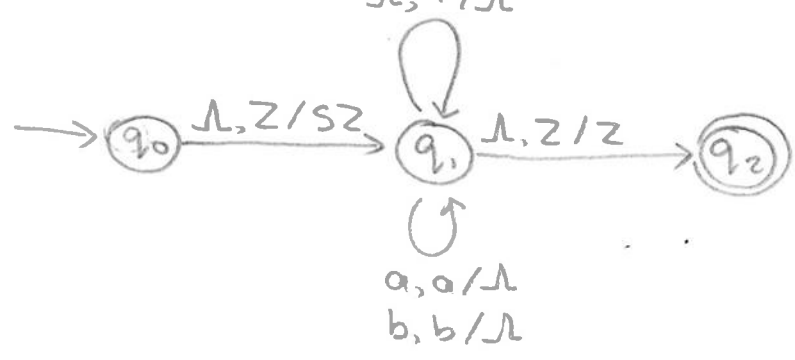
7) M kent niet-determinisme

- \* in toestand  $q_0$ , met invoer a en stapelsymbool A (we kunnen naar  $q_1$  of naar  $q_2$  gaan)
- \* in toestand  $q_2$ , met invoer b en stapelsymbool A (we kunnen naar  $q_3$  of naar  $q_4$  gaan)
- \* in toestand  $q_3$ , met invoer b en stapelsymbool A (we kunnen lussen naar  $q_3$  of met de  $\Lambda$ -transitie naar  $q_5$  gaan)

19.42

8a) NT(G):

- $\Lambda, S / aSa$
- $\Lambda, S / aTa$
- $\Lambda, T / bTb$
- $\Lambda, T / \Lambda$



19.44 (b)

toestand	resterende invoer	stapel	actie
$q_0$	abba	Z	ga naar $q_1$ , +S
$q_1$	abba	SZ	expand $S \rightarrow aTa$
$q_1$	abba	aTaZ	match a
$q_1$	bba	TaZ	expand $T \rightarrow bTb$
$q_1$	bba	bTbaZ	match b
$q_1$	ba	TbaZ	expand $T \rightarrow \Lambda$
$q_1$	ba	baZ	match b
$q_1$	a	aZ	match a
$q_1$	-	Z	ga naar $q_2$
$q_2$	-	Z-	kloar.

19.50

9) Bijvoorbeeld  $L_1 = \{a^i b^j c^k \mid i, j \geq 0\}$   $L_2 = \{a^i b^j c^k \mid i, j \geq 0\}$   
 $L = L_1 \cap L_2 = \{a^i b^j c^k \mid i \geq 0\}$

19.52.