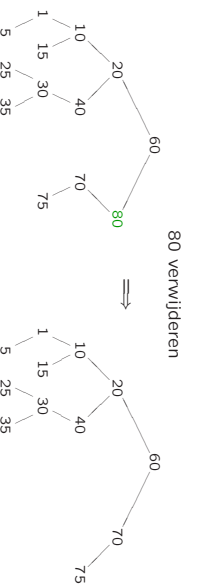


Derde college algoritmiek

23 februari 2012

Toestand-actie-ruimte

1



verwijderen van een knoop met 1 kind

3

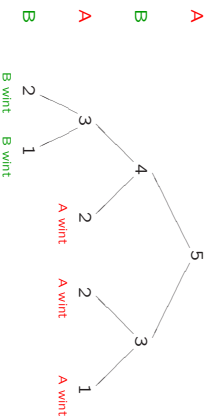
Probleem → Toestand-actie-ruimte

Een **toestand-actie-ruimte** (toestand-actie-diagram, state transition diagram, toestandruimte, state space)

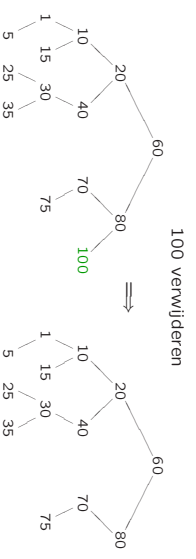
- Bestaat uit alle mogelijke **toestanden en acties**
- Begintoestand, eindtoestand(en)
- Een actie veroorzaakt een overgang van de ene (toegelaten) toestand naar een andere
- *Oplossing* van het probleem: een opeenvolging van acties die van de begintoestand naar een eindtoestand leiden

5

toestand-actie-ruimte (**spelboom**) $n = 5$

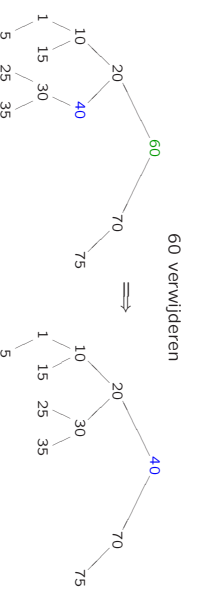


7



verwijderen van een blad

2



verwijderen van een knoop met 2 kinderen
verwissel met de grootste kleinere of kleinste grotere

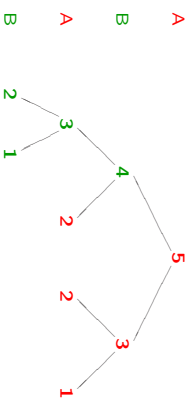
4

Voorbeeld 1: NIM

- We beginnen met één stapel van n lucifers (begintoestand)
 - Er zijn twee spelers: **A** en **B**
 - De spelers pakken om de beurt 1 of 2 lucifers (acties)
 - Het spel is afgelopen als er geen lucifers meer op de stapel liggen (eindtoestand)
 - De speler die de laatste lucifer(s) pakt heeft gewonnen
- Gevraagd:** is het spel winnend voor degene die begint?

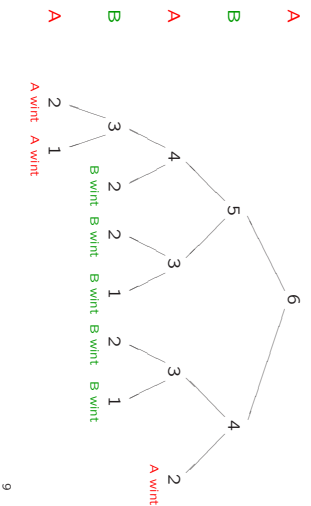
6

Winnend voor A.
Winnende zet: 2 lucifers wegnemen



8

toestand-actie-ruimte (spelboom) $n = 6$



9

Een stand is **winnend** voor degene die aan de beurt is als een der **directe** (= in 1 zet te bereiken) vervolgstanden **NIE**T **winnend** is voor de tegenstander.

Een algoritme dat bepaalt of een stand winnend is, ziet er dus ruwweg zo uit:

Loop alle mogelijke directe vervolgstanden af:
 kijk of je er een tegenkomt die not winnend is voor de tegenstander: **recursie**
 zo ja, dan is de oorspronkelijke stand winnend (en heb je meteen een winnende zet) en hoer je niet verder te kijken zo nee, dan de volgende vervolgstand proberen
 Als alle vervolgstanden zijn geweest is de oorspronkelijke stand niet winnend.

11

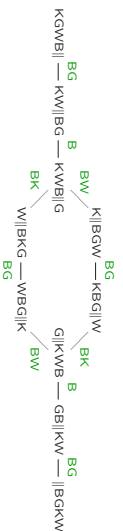
Voorbeeld 2: Old world puzzle (Ex. 1.2.1.) (ook in tweede editie)

We hebben een kool, een geit, een wolf en een boer. Deze moeten met een bootje van de ene kant van de rivier naar de andere. In het bootje kan alleen de boer met één ander iets. Als de boer er niet bij is zal de wolf de geit opeten en de geit de kool. De boer is de enige die de boot kan "besturen".

Vraag: Hoe kan alles naar de andere oever verplaatst worden?



13

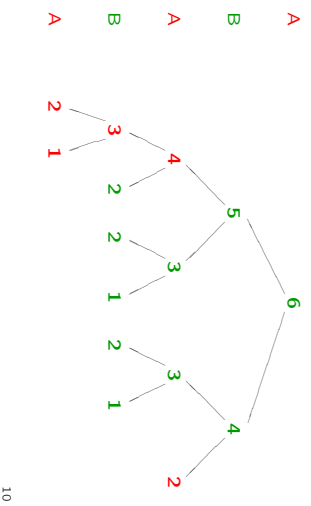


Merk op: de boot ligt altijd aan de oever waar de boer zich bevindt.

De oplossing is een **kortste pad** van de begintoestand naar de eindtoestand: hier zijn er twee, bij beide moet de boer 7 keer de rivier oversteken.

15

A kan niet winnen (bij perfect spel van B)



10

```
winnend(stand) ::
    if eindstand(stand) then
        // makkelijk: bijv return false;
    else
        for alle mogelijke zetten i do
            kopie := stand;
            doezet(kopie,i);
            if not winnend(kopie) then
                return true;
            od
        return false;
    #1
```

Zie ook Programmeermethoden (college over recursie)

12



Merk op: de boot ligt altijd aan de oever waar de boer zich bevindt.

De oplossing is een **kortste pad** van de begintoestand naar de eindtoestand: hier zijn er twee, bij beide moet de boer 7 keer de rivier oversteken.

14

Een leuke variant op dit probleem is het volgende:

We hebben drie professoren en drie studenten. Deze moeten allemaal met een bootje van de ene kant van de rivier naar de andere. In het bootje kunnen hooguit twee personen. Op beide oevers mogen de professoren niet in de meerderheid zijn, anders worden de studenten nerveus.

Vraag: Hoe kan iedereen naar de andere oever verplaatst worden?

Merk op dat in tegenstelling tot het boer-wolf-geit-kool-probleem hier iedereen de boot kan "besturen". Er moet nu dus in een toestand worden aangegeven waar de boot ligt.

Er zijn 4 verschillende oplossingen, elk met 11 keer overvaren.

16

Voorbeeld 3: Torens van Hanoi

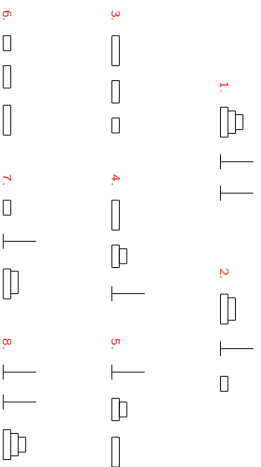
Gegeven n ($n > 1$) schijven, alle verschillend in grootte, en 3 palen. In de beginsituatie liggen alle schijven boven op elkaar om één paal, waarbij er geen grotere schijf op een kleinere ligt. De andere 2 palen zijn leeg.

Opdracht: Breng de hele toren (zo snel mogelijk) naar een van de lege palen door het een voor een verplaatsen van schijven van de ene paal naar de andere. Alleen de *bovenste* schijf van een stapel kan verzet worden, en deze mag alleen *bovenop* een andere stapel gelegd worden. *Restrictie:* er mag nooit een grotere schijf op een kleinere gelegd worden.

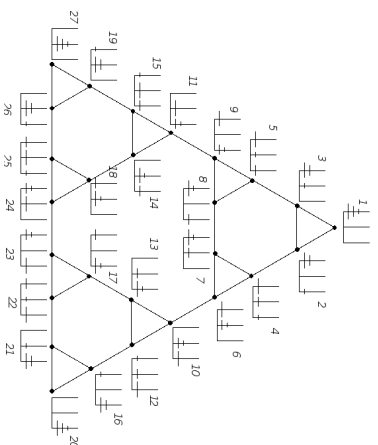
Een **toestand** is in dit geval een verdeling van de schijven over de palen, waarbij (als gevolg van de restrictie) geen grotere schijf op een kleinere ligt. Een **actie** is het verplaatsen van een schijf volgens de spelregels.

17

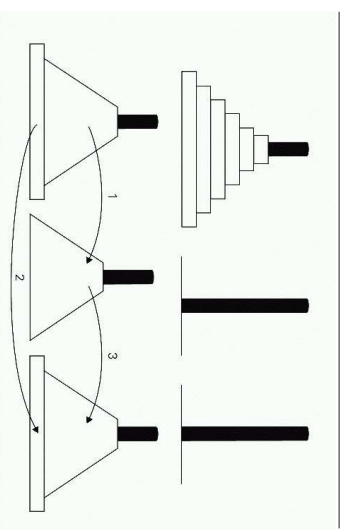
Optimale oplossing voor $n = 3$.



19



18



Recursive oplossing van de Torens van Hanoi

20

Voorbeeld 4: Kannenprobleem

We hebben twee kannen: een grote met een inhoud van 8 liter, en een kleine met een inhoud van 5 liter. Op de kannen staat geen maatverdeling. Verder hebben we de beschikking over een waterkraan en een afvoer. Bij aanvang zijn beide kannen leeg.

Vraag: Hoe krijgen we precies 4 liter water in een van de twee kannen? En liefst zo snel mogelijk.



22

We onderscheiden toestanden en zinvolle (!) acties:

Toestand: Een paar (x, y) met $0 \leq x \leq 8$ en $0 \leq y \leq 5$. Hiervin is x de inhoud van de grote kan en y de inhoud van de kleine kan.

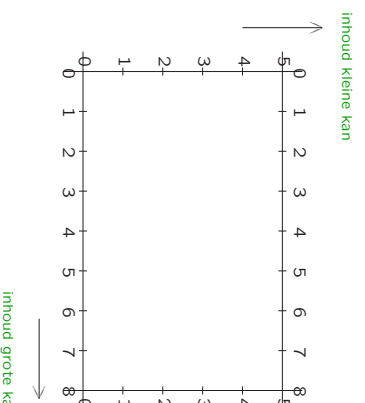
Beginttoestand: beide kannen leeg, dus $(0,0)$

Eindtoestanden: alle toestanden met 4 liter in een van beide kannen, dus $(4, y)$ en $(x, 4)$

Acties: vullen, legen en overgieten

- een kan geheel (aan)vullen
- een kan geheel leeggooien
- de ene kan leeggooien in de andere
- van de ene kan in de andere gieten totdat deze vol is

23



24

