

Negende college algoritmiëk

6/7 april 2017

Dynamisch Programmeren

- nuttig bij problemen met *overlappende deelproblemen*
- druk een oplossing van het probleem uit in oplossingen van deelproblemen (*recursieve formulering*)
- deeloplossingen worden opgeslagen in een *tabel* zodra ze berekend zijn, waardoor elk deelprobleem maar *één keer* hoeft te worden opgelost
- na afloop bevat (of is) de tabel de oplossing van het oorspronkelijke probleem
- DP is van oorsprong een *bottom up* methode: start met de kleine gevallen en combineer hun oplossingen tot oplossingen van steeds grotere gevallen
- er is ook een *top down* variant (*memory function*)

**bottom up** ↔ **top down**

---

- de bottom up methode is *iteratief*, de top down variant is recursief
- bottom up lost *alle* deelproblemen op, top down alleen degene die echt nodig zijn voor het oplossen van het oorspronkelijke probleem
- bij beide varianten wordt eenzelfde soort tabel gebruikt
- bij bottom up wordt de tabel in een *bepaalde volgorde* gevuld, bij top down gebeurt dat meer willekeurig
- bij de bottom up manier is vaak een qua geheugengebruik *efficiënter* algoritme af te leiden

## Tentamen, juni 2013

Gegeven een driehoek bestaande uit  $n$  rijen met positieve getallen, waarbij de bovenste rij 1 getal bevat, de rij daaronder 2 getallen, tot en met  $n$  getallen op de onderste rij, als in het plaatje hieronder, met  $n = 4$ :

```
      2
     5  4
    3  4  7
   1  6  9  6
```

Wat is de grootste som die je kunt krijgen door vanuit de top naar beneden te lopen, waarbij je vanaf een positie in de driehoek alleen naar de twee posities er schuin onder kunt stappen?

De driehoek kan worden gerepresenteerd als een  $n \times n$  array  $D[1 \dots n][1 \dots n]$ , waarvan alleen de linkeronderdriehoek gevuld is, als in het plaatje hieronder.

```
      2
     5  4
    3  4  7
   1  6  9  6
```

Vanuit  $D[i][j]$  kun je in één stap  $D[i + 1][j]$  en  $D[i + 1][j + 1]$  bereiken.

Brute force / Exhaustive search...

Complexiteit...

2			
5	4		
3	4	7	
1	6	9	6

Recursieve formulering met  $S(i, j)$ . Twee mogelijkheden:

- $S(i, j)$  is maximale som die je kunt bereiken door vanuit positie  $(i, j)$  naar beneden te lopen
- $S(i, j)$  is maximale som die je kunt bereiken door vanuit positie  $(1, 1)$  naar positie  $(i, j)$  te lopen

Voorkeur...

2				
5	4			
3	4	7		
1	6	9	6	

$S(i, j)$  is maximale som die je kunt bereiken door vanuit positie  $(i, j)$  naar beneden te lopen

$$S(i, j) = \dots$$

2				
5	4			
3	4	7		
1	6	9	6	

$S(i, j)$  is maximale som die je kunt bereiken door vanuit positie  $(i, j)$  naar beneden te lopen

$$S(i, j) = \begin{cases} D[i][j] & \text{als } i = n \text{ en } 1 \leq j \leq i \\ D[i][j] + \max\{S(i+1, j), S(i+1, j+1)\} & \text{als } i < n \text{ en } 1 \leq j \leq i \end{cases}$$

Gevraagd:  $S(1, 1)$



Recursief:

```
int S (int n, int i, int j) {  
    if (i==n)  
        return D[i][j];  
    else  
        return D[i][j] + max (S(n,i+1,j), S(n,i+1,j+1));  
}
```

Complexiteit...

Bottom up DP:

```
for (j=1;j<=n;j++)
    S[n][j] = D[n][j];

for (i=n-1;i>=1;i--)
    for (j=1;j<=i;j++)
        S[i][j] = D[i][j] + max (S[i+1][j], S[i+1][j+1]);

return S[1][1];
```

Ons voorbeeld...

	2			
	5	4		
	3	4	7	
	1	6	9	6

Bottom up DP:

```

for (j=1;j<=n;j++)
    S[n][j] = D[n][j];

for (i=n-1;i>=1;i--)
    for (j=1;j<=i;j++)
        S[i][j] = D[i][j] + max (S[i+1][j], S[i+1][j+1]);

return S[1][1];
    
```

Ons voorbeeld

2				22					
5	4			18	20				
3	4	7			9	13	16		
1	6	9	6			1	6	9	6

Pad terugvinden...

Bottom up DP:

```
for (j=1;j<=n;j++)
    S[n][j] = D[n][j];

for (i=n-1;i>=1;i--)
    for (j=1;j<=i;j++)
        S[i][j] = D[i][j] + max (S[i+1][j], S[i+1][j+1]);

return S[1][1];
```

Tijdcomplexiteit...

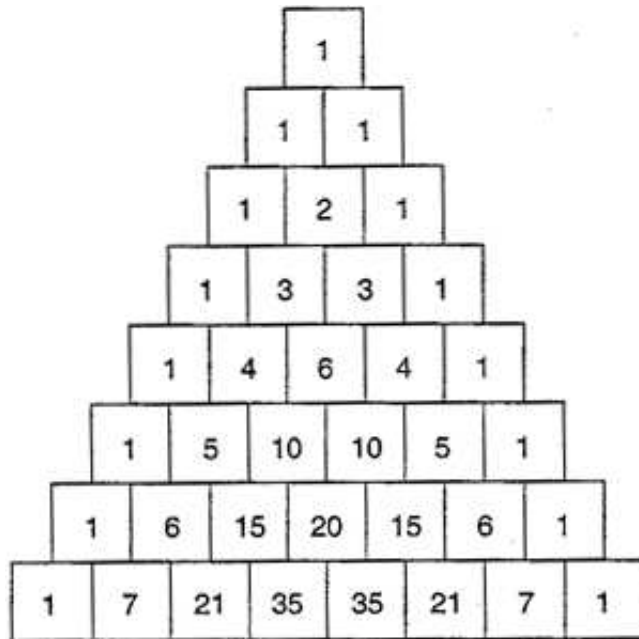
Ruimtecomplexiteit...

Ten slotte:

- Negatieve getallen
- Minimale som i.p.v. maximale som

Geen probleem

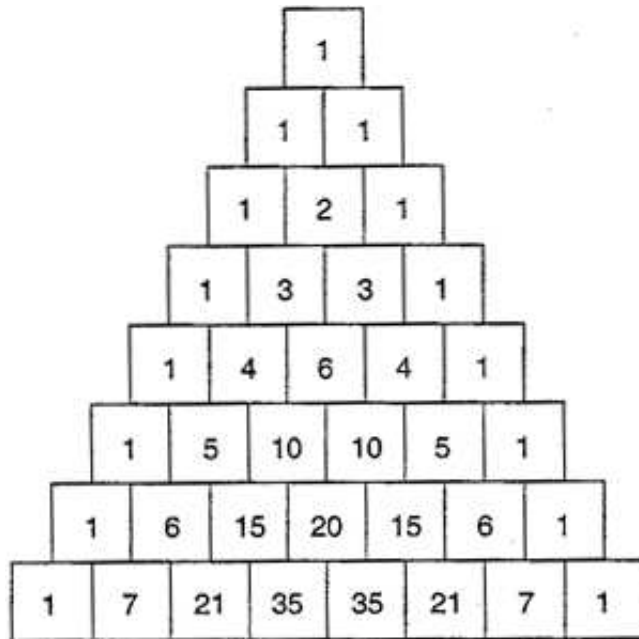
Gegeven een pot met  $n$  **verschillende** objecten.  
Doe **in één keer** een greep van  $k$  objecten uit de pot.  
Hoeveel mogelijkheden?



Driehoek van Pascal



$$C(n, k) = \binom{n}{k} = \dots$$



Driehoek van Pascal



$$C(n, k) = \binom{n}{k} = \begin{cases} \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k} & 0 < k < n \\ 1 & k = 0, n \end{cases}$$



Een recursief algoritme ligt voor de hand:

```
int bin1(int n,int k) {
    if ( ( k == 0 ) || ( k == n ) )
        return 1;
    else
        return ( bin1(n-1,k-1) + bin1(n-1,k) );
}
```

Veel van de  $\text{bin1}(i,j)$ 's worden echter herhaald berekend.

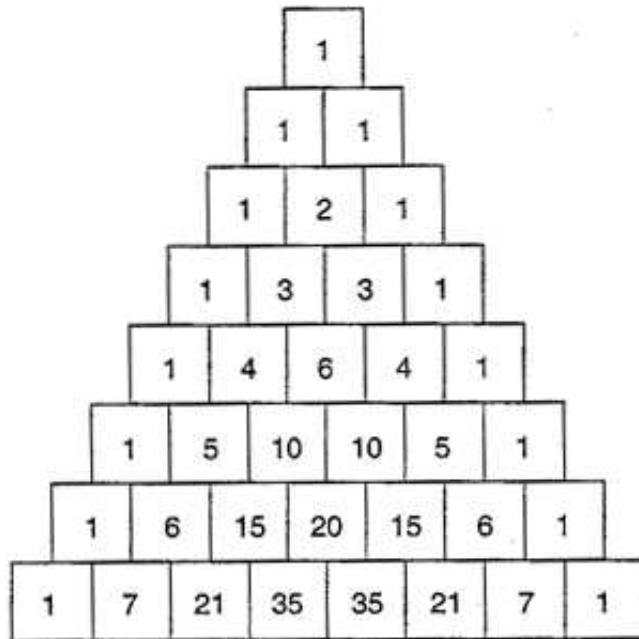
Aanroep:  $\text{bin1}(n,k)$ .

Complexiteit:  $O\left(\binom{n}{k}\right)$

Recursief algoritme met een array  $C$  voor het opslaan van tussenresultaten (dus  $C[i][j] = \binom{i}{j}$ ):

```
int bin2(int n,int k) {
// C is globaal (foei) en op nul geinitialiseerd
    if ( C[n][k] != 0 ) // reeds eerder berekend
        return C[n][k];
    else {
        if ( ( k == 0 ) || ( k == n ) ) {
            C[n][k] = 1;
        }
        else
            C[n][k] = bin2(n-1,k-1) + bin2(n-1,k);
        return C[n][k];
    }
}
```

Complexiteit:  $O(n * k)$ ; extra geheugen:  $\Theta(n * k)$



Driehoek van Pascal



$$C(n, k) = \binom{n}{k} = \begin{cases} \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k} & 0 < k < n \\ 1 & k = 0, n \end{cases}$$

We gebruiken een globaal (op nul geïntialiseerd) array  $C$  voor het opslaan van tussenresultaten, dus  $C[i][j] = \binom{i}{j}$ .

	0	1	2	...	$k-1$	$k$
0	1					
1	1	1				
2	1	2	1			
⋮						
$k$	1					1
⋮						
$n-1$	1			$C(n-1, k-1)$		$C(n-1, k)$
$n$	1					$C(n, k)$

**Bottom up:**

Het array wordt rij voor rij gevuld, te beginnen bij rij 0, en per rij van links naar rechts, gebruikmakend van de recurrente betrekking (recursieve formulering).

```
int bin3(int n,int k) {
    for ( i = 0; i <= n; i++ )
        for ( j = 0; j <= min(i,k); j++ )
            if ( ( j == 0 ) || ( j == i ) )
                C[i][j] = 1;
            else
                C[i][j] = C[i-1][j-1] + C[i-1][j];
    return C[n][k];
}
```

Aanroep: `bin3(n,k)`.

Complexiteit:  $\Theta(n * k)$ ; extra geheugen:  $\Theta(n * k)$ .

We kunnen hier echter volstaan met een een-dimensionaal array ter lengte  $k$ . Er is dus maar  $O(k)$  extra geheugen nodig. (Zie ook exercise 8.1.9)

## Knapzakprobleem

**Gegeven**  $n$  objecten, met gewicht  $w_1, \dots, w_n$  en waarde  $v_1, \dots, v_n$ , en een knapzak met capaciteit  $W$ . **Gevraagd**: de meest waardevolle deelverzameling der objecten die in de knapzak past (dus met totaalgewicht  $\leq W$ ). **Aanname**: gewichten zijn integers  $> 0$ .

### Voorbeeld:

object	gewicht	waarde
1	8	42
2	3	14
3	4	40
4	5	27

knapzakcapaciteit 12

Laat  $F[i][j]$  de waarde zijn van de meest waardevolle deelverzameling van de eerste  $i$  ( $1 \leq i \leq n$ ) objecten, die in een knapzak met capaciteit  $j$  ( $1 \leq j \leq W$ ) past. We zoeken dus  $F[n][W]$ . We nemen hier impliciet aan dat  $W$  een positief geheel getal is.

$$F[i][j] = \dots$$

Laat  $F[i][j]$  de waarde zijn van de meest waardevolle deelverzameling van de eerste  $i$  ( $1 \leq i \leq n$ ) objecten, die in een knapzak met capaciteit  $j$  ( $1 \leq j \leq W$ ) past. We zoeken dus  $F[n][W]$ . We nemen hier impliciet aan dat  $W$  een positief geheel getal is.

Dan geldt (want object  $i$  zit er wel of niet in):

$$F[i][j] = \begin{cases} \max\{F[i-1][j], v_i + F[i-1][j-w_i]\} & \text{als } j \geq w_i \\ F[i-1][j] & \text{als } j < w_i \end{cases}$$

En we definiëren:

$$F[0][j] = 0 \text{ voor } j \geq 0 \text{ en } F[i][0] = 0 \text{ voor } i \geq 0$$



We kunnen het array bijvoorbeeld rij voor rij (en per rij v.l.n.r.) vullen.

**for**  $i := 0$  **to**  $n$  **do**

**for**  $j := 0$  **to**  $W$  **do**

**if**  $i = 0$  **or**  $j = 0$  **then**

$F[i][j] := 0;$

**else**

**if**  $j < w_i$  **then**

$F[i][j] := F[i - 1][j];$

**else**

$F[i][j] := \max (F[i - 1][j], v_i + F[i - 1][j - w_i]);$

**fi fi od od**

		0	$j - w_i$	$j$	$W$
0		0	0	0	0
$i - 1$		0	$F[i - 1][j - w_i]$	$F[i - 1][j]$	
$w_i, v_i$	$i$	0		$F[i][j]$	
	$n$	0			goal

Complexiteit:  $\Theta(n * W)$ ; extra geheugen:  $\Theta(n * W)$

Voor het voorbeeld wordt de tabel als volgt gevuld:

		j →													
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
i ↓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1	0	0	0	0	0	0	0	0	42	42	42	42	42	
	2	0	0	0	14	14	14	14	14	42	42	42	56	56	
	3	0	0	0	14	40	40	40	54	54	54	54	?		
	4														

Ter herinnering:

$i$	$w_i$	$v_i$
1	8	42
2	3	14
3	4	40
4	5	27

Voor het voorbeeld wordt de tabel als volgt gevuld:

		j →													
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
i ↓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1	0	0	0	0	0	0	0	0	42	42	42	42	42	
	2	0	0	0	14	14	14	14	14	14	42	42	42	56	56
	3	0	0	0	14	40	40	40	40	54	54	54	54	?	
	4														

		j →													
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
i ↓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1	0	0	0	0	0	0	0	0	42	42	42	42	42	
	2	0	0	0	14	14	14	14	14	14	42	42	42	56	56
	3	0	0	0	14	40	40	40	54	54	54	54	56	82	
	4	0	0	0	14	40	40	40	54	54	?				

Ter herinnering:

$i$	$w_i$	$v_i$
1	8	42
2	3	14
3	4	40
4	5	27

		j →													
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
i ↓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1	0	0	0	0	0	0	0	0	42	42	42	42	42	
	2	0	0	0	14	14	14	14	14	42	42	42	56	56	
	3	0	0	0	14	40	40	40	54	54	54	54	56	82	
	4	0	0	0	14	40	40	40	54	54	67	67	67	82	

Dus de gevraagde optimale waarde is 82.

Opmerkingen:

1. Je kunt volstaan met een eendimensionaal hulparray; deze moet dan wel **v.r.n.l.** worden gevuld.
2. Uit de tweedimensionale tabel kun je de/een optimale deelverzameling zelf ook terugvinden.

De (maar in het algemeen: een) meest waardevolle deelverzameling vinden we terug door te beginnen bij  $F[n][W]$  en van daaruit terug te redeneren.

		j →													
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
i ↓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1	0	0	0	0	0	0	0	0	42	42	42	42	42	
	2	0	0	0	14	14	14	14	14	42	42	42	56	56	
	3	0	0	0	14	40	40	40	54	54	54	54	56	82	
	4	0	0	0	14	40	40	40	54	54	67	67	67	82	

4 niet, 3 wel, 2 niet, 1 wel, dus {1,3} is de optimale deelverzameling.

Ter herinnering:

object	gewicht	waarde
1	8	42
2	3	14
3	4	40
4	5	27

```
RecKnapzak(i, j) :: // F[i][j] == -1: nog niet berekend
  if ( F[i][j] >= 0 ) then return F[i][j];
  else
    if ( i = 0 or j = 0 ) then F[i][j] := 0;
    else
      if ( j < w_i ) then
        F[i][j] := RecKnapzak(i-1, j);
      else
        F[i][j] := max { RecKnapzak(i-1, j),
                        v_i + RecKnapzak(i-1, j-w_i) };
      fi
    fi
  return F[i][j];
fi
```

Vraag: welke van de twee methodes verdient de voorkeur?

		j →													
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
i ↓	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	1	0	0	0	0	0	0	0	0	42	42	42	42	42	
	2	0	0	0	14	14	14	14	14	42	42	42	56	56	
	3	0	0	0	14	40	40	40	54	54	54	54	56	82	
	4	0	0	0	14	40	40	40	54	54	67	67	67	82	

Ter herinnering:

object	gewicht	waarde
1	8	42
2	3	14
3	4	40
4	5	27

1. Druk de (waarde van de) oplossing van het probleem uit in (de waarde van) oplossingen van deelproblemen
2. Stel een recurrente betrekking op (recursieve formulering)
3. Gebruik alleen dynamisch programmeren bij overlappende deelproblemen
4. Definieer een geschikte tabel en ga na wat de berekeningsvolgorde moet zijn
5. Vul aldus bottom up de tabel in (algoritme)
6. Let op geheugenbesparing
7. Pas je algoritme zo aan dat je uit de tabel niet alleen een waarde maar ook de (optimale) oplossing zelf kunt halen
8. Dynamisch programmeren wordt vaak gebruikt voor optimalisatieproblemen



**Gegeven** onbeperkt veel munten van  $d_1, d_2, \dots, d_m$  eurocent, en een te betalen bedrag van  $n$  ( $n \geq 0$ ) eurocent. Alle  $d_i$  zijn  $> 0$  en verschillend.

**Gevraagd:** het minimale aantal munten dat nodig is om het bedrag van  $n$  eurocent te betalen.

**Voorbeeld:**

type munt	waarde
1	1
2	4
3	6

te betalen bedrag: 8

Vier manieren om te betalen:  $6 + 1 + 1$ ;  $4 + 4$ ;  $4 + 1 + 1 + 1 + 1$ ;  $1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1$ . Dus het gevraagde minimale aantal is: 2 (twee munten van 4 cent).

KZP	MP
$n$ objecten gewicht $w_i$ totaal gewicht $\leq$ capaciteit $W$ waarde $v_i$ max. totale waarde elk object $\leq 1$ keer	$m$ munten waarde $d_i$ totale waarde = bedrag $n$ 'kosten' 1 min. totale 'kosten' munt mag meer keer

Laat  $\text{munt}[i][j]$  het minimale aantal munten zijn dat nodig is om een bedrag van  $j$  eurocent te betalen, wanneer alleen munten van  $d_1, d_2, \dots, d_i$  ( $i \geq 1$ ) worden gebruikt. We zoeken dus  $\text{munt}[m][n]$ .

Dan geldt (want  $d_i$  wordt wel of niet gebruikt):

$$\text{munt}[i][j] = \begin{cases} \dots & \text{als } i > 1, j \geq d_i \\ \dots & \text{als } i > 1, 0 < j < d_i \\ \dots & \text{als } i = 1, 0 < j < d_1 \\ \dots & \text{als } i = 1, j \geq d_1 \\ \dots & \text{als } i \geq 1, j = 0 \end{cases}$$

Laat  $\text{munt}[i][j]$  het minimale aantal munten zijn dat nodig is om een bedrag van  $j$  eurocent te betalen, wanneer alleen munten van  $d_1, d_2, \dots, d_i$  ( $i \geq 1$ ) worden gebruikt. We zoeken dus  $\text{munt}[m][n]$ .

Dan geldt (want  $d_i$  wordt wel of niet gebruikt):

$$\text{munt}[i][j] = \begin{cases} \min \{ \text{munt}[i-1][j], 1 + \text{munt}[i][j-d_i] \} & \text{als } i > 1, j \geq d_i \\ \text{munt}[i-1][j] & \text{als } i > 1, 0 < j < d_i \\ \infty & \text{als } i = 1, 0 < j < d_1 \\ 1 + \text{munt}[1][j-d_1] & \text{als } i = 1, j \geq d_1 \\ 0 & \text{als } i \geq 1, j = 0 \end{cases}$$

Iets andere formulering recurrente betrekkingen:

$$F[i][j] = \begin{cases} \max\{F[i-1][j], v_i + F[i-1][j-w_i]\} & \text{als } i \geq 1, j \geq w_i \\ F[i-1][j] & \text{als } i \geq 1, 0 < j < w_i \\ 0 & \text{als } i = 0, j > 0 \\ 0 & \text{als } i \geq 0, j = 0 \end{cases}$$

$$\text{munt}[i][j] = \begin{cases} \min\{\text{munt}[i-1][j], 1 + \text{munt}[i][j-d_i]\} & \text{als } i \geq 1, j \geq d_i \\ \text{munt}[i-1][j] & \text{als } i \geq 1, 0 < j < d_i \\ \infty & \text{als } i = 0, j > 0 \\ 0 & \text{als } i \geq 0, j = 0 \end{cases}$$

Complexiteit MP met 2-d DP (vgl. KZP):

tijd  $\Theta(m * n)$ ; extra geheugen:  $\Theta(m * n)$

Of met eendimensionaal hulpparray (v.l.n.r. vullen):  $\Theta(n)$

Het kan eenvoudiger, want

KZP	MP
$n$ objecten gewicht $w_i$ totaal gewicht $\leq$ capaciteit $W$ waarde $v_i$ max. totale waarde elk object $\leq 1$ keer	$m$ munten waarde $d_i$ totale waarde = bedrag $n$ 'kosten' 1 min. totale 'kosten' munt mag meer keer

Bij muntenprobleem dus geen noodzaak om bij te houden welke munten we al gebruikt hebben.

Laat  $\text{munt}[j]$  het minimale aantal munten zijn dat nodig is om een bedrag van  $j$  eurocent te betalen. We zoeken dus  $\text{munt}[n]$ .

Neem voor het gemak even aan dat de muntsoorten oplopend zijn gesorteerd ( $d_1 < d_2 < \dots < d_m$ ).

Dan geldt:

$$\text{munt}[j] = \begin{cases} \min_{d_i \leq j} \{1 + \text{munt}[j - d_i]\} & \text{als } j \geq d_1 \\ \infty & \text{als } 0 < j < d_1 \\ 0 & \text{als } j = 0 \end{cases}$$

Vul array *munt* van links naar rechts.

```
munt[0] = 0;
for  $j := 1$  to  $n$  do
   $tmp := \infty$ ;
   $i := 1$ ;
  while  $i \leq m$  and  $d_i \leq j$  do
    if  $1 + \text{munt}[j - d_i] < tmp$  then
       $tmp := 1 + \text{munt}[j - d_i]$ ;
    fi
  od
   $\text{munt}[j] := tmp$ ;
od
```

Complexiteit MP met 1-d DP:

tijd  $\Theta(m * n)$ ; extra geheugen:  $\Theta(n)$

Net als MP met 2-d DP (met eendimensionaal array)



**Voorbeeld:**

type munt	waarde
1	1
2	4
3	6

te betalen bedrag: 8

$j$	0	1	2	3	4	5	6	7	8
munt[ $j$ ]	0	1	2	3	1	2	1	2	?

**Voorbeeld:**

type munt	waarde
1	1
2	4
3	6

te betalen bedrag: 8

$j$	0	1	2	3	4	5	6	7	8
munt[ $j$ ]	0	1	2	3	1	2	1	2	?

$j$	0	1	2	3	4	5	6	7	8
munt[ $j$ ]	0	1	2	3	1	2	1	2	2

Vind benodigde munten terug in tabel:

$j$	0	1	2	3	4	5	6	7	8
munt[ $j$ ]	0	1	2	3	1	2	1	2	2

1. Een (eenvoudige) variatie is: gegeven een bedrag van  $n$  euro, is dat te betalen met muntsoorten  $d_1, \dots, d_m$ ? Dit kan geheel analoog aan het optimalisatieprobleem worden opgelost met DP. Gebruik een array `mint`, waarbij `mint[j] = True` als het bedrag  $j$  gemaakt kan worden, en anders `False`.

Vul array *munt* van links naar rechts.

```
munt[0] = 0;
for  $j := 1$  to  $n$  do
     $tmp := \infty$ ;
     $i := 1$ ;
    while  $i \leq m$  and  $d_i \leq j$  do
        if  $1 + \text{munt}[j - d_i] < tmp$  then
             $tmp := 1 + \text{munt}[j - d_i]$ ;
        fi
    od
     $\text{munt}[j] := tmp$ ;
od
```

Complexiteit MP met 1-d DP:

tijd  $\Theta(m * n)$ ; extra geheugen:  $\Theta(n)$

Net als MP met 2-d DP (met eendimensionaal array)

Vul array *munt* van links naar rechts.

```
munt[0] = 0;
for j := 1 to n do
  tmp := false;
  i := 1;
  while i ≤ m and di ≤ j and not tmp do
    if munt[j - di] then
      tmp := true;
    fi
  od
  munt[j] := tmp;
od
```

Complexiteit MP met 1-d DP:

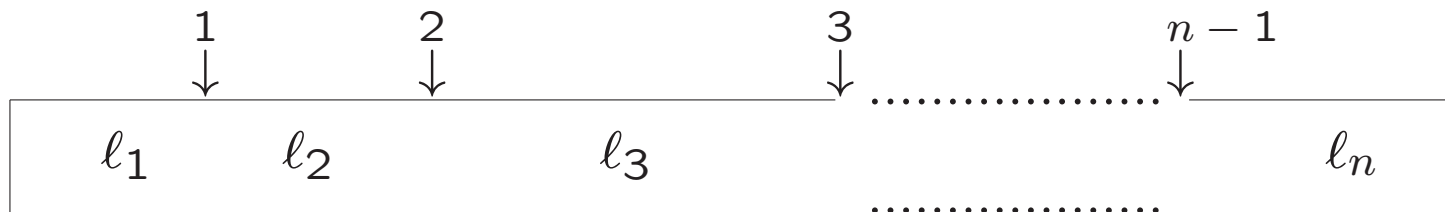
tijd  $\Theta(m * n)$ ; extra geheugen:  $\Theta(n)$

Net als MP met 2-d DP (met eendimensionaal array)

1. Een (eenvoudige) variatie is: gegeven een bedrag van  $n$  euro, is dat te betalen met muntsoorten  $d_1, \dots, d_m$ ? Dit kan geheel analoog aan het optimalisatieprobleem worden opgelost met DP. Gebruik een array `mint`, waarbij `mint[j] = True` als het bedrag  $j$  gemaakt kan worden, en anders `False`.
2. Een ander algoritme voor het muntenprobleem:  
betaal  $n$  met  $d_1, \dots, d_m$ ::  
geef de grootste munt  $d_i \leq n$ ;  
betaal  $n - d_i$  met  $d_1, \dots, d_i$

Dit is een zogenaamd **gretig algoritme**. Bovenstaand algoritme is erg snel, maar het levert niet altijd een optimale oplossing (soms ook geen oplossing, terwijl er wel een oplossing is).

Een houtzaagmolen rekent voor het in twee stukken zagen van een stam van lengte  $\ell$  precies  $\ell$  euro, ongeacht de plek waar dit moet gebeuren. Na bestudering van de knoesten op een boomstam van lengte  $\ell$  wordt besloten dat deze in achtereenvolgens (v.l.n.r. gezien) stukken van lengtes  $\ell_1, \ell_2, \dots, \ell_n$  gezaagd moet worden. (De hele boomstam heeft dus lengte  $\sum_{i=1}^n \ell_i$ .) De plekken waar gezaagd gaat worden zijn dus van tevoren bekend. Er zijn hier  $n - 1$  zaagplekken.



Merk op dat de **volgorde van zagen** van invloed is op de prijs.

### Voorbeeld

Laat  $n = 4$  en  $l_1 = 6, l_2 = 8, l_3 = 7, l_4 = 2$ . De boomstam heeft dus lengte 23.

- Stel we zagen achtereenvolgens op plek 1, dan plek 2 en dan plek 3. De kosten zijn dan  $23 + 17 + 9 = 49$  euro.
- Stel we zagen achtereenvolgens op plek 3, dan plek 2 en dan plek 1. De kosten zijn dan  $23 + 21 + 14 = 58$  euro.

### Probleem

Bepaal de minimale kosten om de gegeven boomstam in stukken met de opgegeven lengtes  $l_i$  te zagen (zaagplekken dus bekend).



## Deelproblemen

Het probleem brengen we terug tot het bepalen van de minimale kosten  $Z[i][j]$  die moeten worden gemaakt om de (deel)stam (van zaagplek  $i - 1$  tot zaagplek  $j$ ) ter lengte  $L(i, j) = l_i + l_{i+1} + \dots + l_j$  te verzagen tot achtereenvolgens stukken van lengte  $l_i, l_{i+1}, \dots, l_j$ . Alle  $l_i$ , en dus ook alle  $L(i, j)$  en alle zaagplekken, zijn gegeven. Het oorspronkelijke probleem is dan het bepalen van  $Z[1][n]$ . Merk op dat altijd  $1 \leq i \leq j \leq n$ .

## Recurrente betrekking

$$Z[i][j] = \dots$$

## Deelproblemen

Het probleem brengen we terug tot het bepalen van de minimale kosten  $Z[i][j]$  die moeten worden gemaakt om de (deel)stam (van zaagplek  $i - 1$  tot zaagplek  $j$ ) ter lengte  $L(i, j) = l_i + l_{i+1} + \dots + l_j$  te verzagen tot achtereenvolgens stukken van lengte  $l_i, l_{i+1}, \dots, l_j$ . Alle  $l_i$ , en dus ook alle  $L(i, j)$  en alle zaagplekken, zijn gegeven. Het oorspronkelijke probleem is dan het bepalen van  $Z[1][n]$ . Merk op dat altijd  $1 \leq i \leq j \leq n$ .

## Recurrente betrekking

$$Z[i][j] = \begin{cases} L(i, j) + \min_{i \leq k \leq j-1} \{Z[i][k] + Z[k+1][j]\} & \text{als } i < j \\ Z[i][i] = 0 & \end{cases}$$

De  $Z[i][j]$  op plek # wordt berekend uit Z-waarden op de plekken met een \*; dus uit dezelfde rij en dezelfde kolom.

	j	→												
i	0	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
↓	0	*	*	*	*	*	*	*	*	#	.	.		
			0	.	.	.	.	.	*	.	.			
				0	.	.	.	*	.	.				
					0	.	.	*	.					
						0	.	*	.					

Invulvolgorde...

De  $Z[i][j]$  op plek  $\#$  wordt berekend uit  $Z$ -waarden op de plekken met een  $*$ ; dus uit dezelfde rij en dezelfde kolom.

	j	→												
i	0	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
↓		0	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
			*	*	*	*	*	*	*	*	#	.	.	
				0	.	.	.	.	.	.	*	.	.	
					0	.	.	.	.	.	*	.	.	
						0	.	.	.	.	*	.	.	
							0	.	.	.	*	.	.	

Invulvolgorde

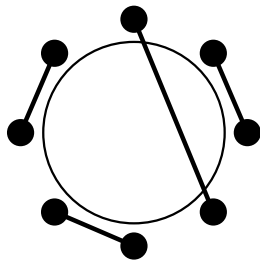
De tabel kan bottom up gevuld worden door alle diagonalen  $j = i + d$  af te lopen en per diagonaal bijvoorbeeld van linksboven tot rechtsonder te gaan. Een andere mogelijkheid is de tabel rij voor rij te vullen (van onder naar boven) en per rij (verplicht) van links naar rechts.

```
void vulkosten ( int n ) { // L en Z globaal
    int i, j;
    for (i = 1; i <= n; i++)
        Z[i][i] = 0;
    for (i = n-1; i > 0; i--) {
        for (j = i+1; j <= n; j++ ) {
            min = Z[i][i] + Z[i+1][j];
            for (k=i+1; k<j; k++) {
                if ( Z[i][k] + Z[k+1][j] < min )
                    min = Z[i][k] + Z[k+1][j];
            } // min bevat nu het minimum
            Z[i][j] = L[i][j] + min;
        } // for j
    } // for i
} // vulkosten
```

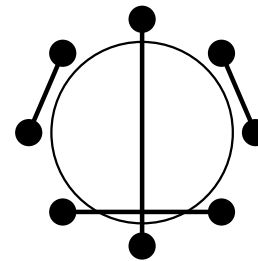
## The Bavarian Beer Party (BAPC 2006)

We hebben een kring van  $n$  studenten ( $n$  even), waarvan de studierichting bekend is. Iedereen moet precies één andere student de hand schudden. Dit handen schudden moet zodanig gebeuren dat geen enkel tweetal armen elkaar kruist.

**Voorbeeld** met acht personen:



Geen kruisende armen:  
toegestaan



Kruisende armen:  
niet toegestaan

De bedoeling is om het aantal paren studenten met dezelfde studierichting dat elkaar een hand geeft te maximaliseren.

Oplossing: 'vouw de tafel open' op een willekeurige plaats, zodat je een rij van  $n$  studenten krijgt, en nummer die  $1, 2, \dots, n$ . Een toegestane koppeling van studenten die elkaar de hand schudden komt nu overeen met een rijtje van  $n$  corresponderende haakjes:  $\frac{n}{2}$  openingshaakjes en  $\frac{n}{2}$  sluihaakjes.

Student 1 moet de hand schudden met student 2, student 4, student 6,  $\dots$ , of student  $n$ .

Of in termen van haakjes: op positie 1 staat een openingshaakje; het corresponderende sluihaakje staat op positie 2, positie 4, positie 6,  $\dots$ , of positie  $n$ .

Laat  $Z[i][j] = 1$  als studenten  $i$  en  $j$  de **Z**elfde studierichting volgen, en  $Z[i][j] = 0$  anders. Laat  $M[i][j]$  het **M**aximale aantal koppels studenten zijn dat elkaar de hand schudt, én dezelfde studierichting volgt, als we studenten  $i, \dots, j$  op een toegestane manier aan elkaar koppelen. We zoeken dus  $M[1][n]$ .

Dan geldt:

$$M[i][j] = \dots$$



Laat  $Z[i][j] = 1$  als studenten  $i$  en  $j$  de **Z**elfde studierichting volgen, en  $Z[i][j] = 0$  anders. Laat  $M[i][j]$  het **M**aximale aantal koppels studenten zijn dat elkaar de hand schudt, én dezelfde studierichting volgt, als we studenten  $i, \dots, j$  op een toegestane manier aan elkaar koppelen. We zoeken dus  $M[1][n]$ .

Dan geldt:

$$M[i][j] = \begin{cases} \max_{k=i+1, i+3, \dots, j} \{Z[i][k] + M[i+1][k-1] + M[k+1][j]\} & \text{als } i \leq j \text{ en } j - i \text{ is oneven (} i \text{ schudt hand met } k\text{)} \\ 0 & \text{als } i \leq j \text{ en } j - i \text{ is even} \\ 0 & \text{als } i > j \end{cases}$$

Vraag: waarom proberen we in de bovenste regel alleen

$k = i + 1, i + 3, i + 5, \dots, j$ ?

Iets andere formulering recurrente betrekking zagen:

$$Z[i][j] = \begin{cases} \min_{i \leq k \leq j-1} \{L(i, j) + Z[i][k] + Z[k+1][j]\} & \text{als } i < j \\ Z[i][i] = 0 & \end{cases}$$

Handen schudden:

$$M[i][j] = \begin{cases} \max_{k=i+1, i+3, \dots, j} \{Z[i][k] + M[i+1][k-1] + M[k+1][j]\} & \text{als } i \leq j \text{ en } j - i \text{ is oneven (} i \text{ schudt hand met } k\text{)} \\ 0 & \text{als } i \leq j \text{ en } j - i \text{ is even} \\ 0 & \text{als } i > j \end{cases}$$

- **Lezen/leren bij dit college:**  
slides; paragraaf 8.2;  
voorbeeld 2 in paragraaf 8.1
- **Werkcollege:**  
vanmiddag, 13:45–15:30, in deze zaal
- daarna: assistentie opdracht 2, in computerzaal
- **Opgaven:**  
zie <http://www.liacs.leidenuniv.nl/~vlietrvan1/algoritmiek/>
- **Volgend college:**  
13/21 april 2017