

We gebruiken een globaal (op nul geïntialiseerd) array c voor het opslaan van tussenresultaten, dus $c[i][j] = \binom{i}{j}$.

	0	1	2	...	$k-1$	k
0	1					
1	1	1				
2	1	2	1			
⋮						
k	1				1	
⋮						
$n-1$	1		$C(n-1, k-1)$	$C(n-1, k)$		
n	1			$C(n, k)$		

Bottom up:
 Het array wordt rij voor rij gevuld, te beginnen bij rij 0, en per rij van links naar rechts, gebruikmakend van de recurrente betrekking (recursieve formule-ring).

9

Knapsakprobleem

Gegeven n objecten, met gewicht w_1, \dots, w_n en waarde v_1, \dots, v_n , en een knapsak met capaciteit W . **Gevraagd:** de meest waardevolle deelverzameling der objecten die in de knapsak past (dus met totaalgewicht $\leq W$). **Aanname:** gewichten zijn integers > 0 .

Voorbeeld:

object	gewicht	waarde
1	8	42
2	3	14
3	4	40
4	5	27

knapsakcapaciteit 12

11

Laat $F[i][j]$ de waarde zijn van de meest waardevolle deelverzameling van de eerste i ($1 \leq i \leq n$) objecten, die in een knapsak met capaciteit j ($1 \leq j \leq W$) past. We zoeken dus $F[n][W]$. We nemen hier impliciet aan dat W een positief geheel getal is.

Dan geldt (want object i zit er wel of niet in):

$$F[i][j] = \begin{cases} \max\{F[i-1][j], v_i + F[i-1][j-w_i]\} & \text{als } j \geq w_i \\ F[i-1][j] & \text{als } j < w_i \end{cases}$$

En we definiëren:

$$F[i][j] = 0 \text{ voor } j \geq 0 \text{ en } F[i][0] = 0 \text{ voor } i \geq 0$$

13

Voor het voorbeeld wordt de tabel als volgt gevuld:

	j	→	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
i	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2		0	0	0	0	14	14	14	14	42	42	42	42	56
	3		0	0	0	0	14	40	40	40	54	54	54	56	?
	4		0	0	0	0	14	40	40	54	54	54	54	56	?

15

```
int bin3(int n, int k) {
    for ( i = 0; i <= n; i++)
        for ( j = 0; j <= min(i,k); j++)
            if ( ( j == 0 ) || ( j == i ) )
                c[i][j] = 1;
            else
                c[i][j] = c[i-1][j-1] + c[i-1][j];
    return c[n][k];
}
```

Aanroep: $\text{bin3}(n, k)$.
 Complexiteit: $\Theta(n * k)$; extra geheugen: $\Theta(n * k)$.
 We kunnen hier echter volstaan met een een-dimensionaal array ter lengte k . Er is dus maar $O(k)$ extra geheugen nodig. (Zie ook exercise 8.1.9)

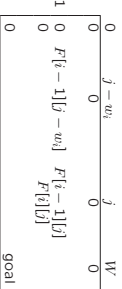
10

Laat $F[i][j]$ de waarde zijn van de meest waardevolle deelverzameling van de eerste i ($1 \leq i \leq n$) objecten, die in een knapsak met capaciteit j ($1 \leq j \leq W$) past. We zoeken dus $F[n][W]$. We nemen hier impliciet aan dat W een positief geheel getal is.

12

We kunnen het array bijvoorbeeld rij voor rij (en per rij v.l.n.r.) vullen.

```
for i := 0 to n do
    for j := 0 to W do
        if i = 0 or j = 0 then
            F[i][j] := 0;
        else
            if j < wi then
                F[i][j] := F[i-1][j];
            else
                F[i][j] := max ( F[i-1][j], vi + F[i-1][j-wi] );
            fi
        od
    od
```



Complexiteit: $\Theta(n * W)$; extra geheugen: $\Theta(n * W)$

14

Voor het voorbeeld wordt de tabel als volgt gevuld:

	j	→	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
i	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2		0	0	0	0	0	0	0	14	14	14	42	42	42
	3		0	0	0	0	14	14	14	14	40	40	54	54	56
	4		0	0	0	0	14	40	40	40	54	54	54	54	?

16

	j	→	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
i	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	↓	1	0	0	0	0	0	0	0	42	42	42	42	42
	2	0	0	0	14	14	14	14	14	42	42	42	56	56
	3	0	0	0	14	40	40	40	54	54	54	56	82	82
	4	0	0	0	14	40	40	40	54	54	67	67	82	82

Dus de gevraagde optimale waarde is 82.

Opmerkingen:

1. Je kunt volstaan met een eendimensionaal hulparray; deze moet dan wel `vr.nl` worden gevuld.
2. Uit de tweedimensionale tabel kun je de/deen optimale deelverzameling zelf ook terugvinden.

17

```

Recknapzak(i, j) ::= // F[i][j] == -1: nog niet berekend
if ( F[i][j] >= 0 ) then return F[i][j];
else
  if ( i = 0 or j = 0 ) then F[i][j] := 0;
  else
    if ( j < w[i] ) then
      F[i][j] := Recknapzak(i-1, j);
    else
      F[i][j] := max { Recknapzak(i-1, j),
                      v[i] + Recknapzak(i-1, j-w[i]) };
    fi
  fi
return F[i][j];
fi
    
```

Vraag: welke van de twee methodes verdient de voorkeur?
19

Gegeven onbeperkt veel munten van d_1, d_2, \dots, d_m euro-cent, en een te betalen bedrag van n ($n \geq 0$) eurocent. Alle d_i zijn > 0 en verschillend. **Gevraagd:** het minimale aantal munten dat nodig is om het bedrag van n eurocent te betalen.

Voorbeeld:

type munt	waarde
1	1
2	4
3	6

te betalen bedrag: 8

Vier manieren om te betalen: $6 + 1 + 1$; $4 + 4$; $4 + 1 + 1 + 1 + 1$; $1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1$. Dus het gevraagde minimale aantal is: 2 (twee munten van 4 cent).

21

Laat $muunt[i][j]$ het minimale aantal munten zijn dat nodig is om een bedrag van j eurocent te betalen, wanneer alleen munten van d_1, d_2, \dots, d_i ($i \geq 1$) worden gebruikt. We zoeken dus $muunt[m][n]$.

Dan geldt (want d_i wordt wel of niet gebruikt):

$$muunt[i][j] = \begin{cases} \min \{ muunt[i-1][j], 1 + muunt[i][j-d_i] \} & \text{als } i > 1, j \geq d_i \\ muunt[i-1][j] & \text{als } i > 1, 0 < j < d_i \\ \infty & \text{als } i = 1, 0 < j < d_1 \\ 1 + muunt[i][j-d_i] & \text{als } i = 1, j \geq d_1 \\ 0 & \text{als } i \geq 1, j = 0 \end{cases}$$

23

De (maar in het algemeen: een) meest waardevolle deelverzameling vinden we terug door te beginnen bij $F[n][W]$ en van daaruit terug te redeneren.

	j	→	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
i	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	↓	1	0	0	0	0	0	0	0	42	42	42	42	42	42
	2	0	0	0	14	14	14	14	14	42	42	42	56	56	56
	3	0	0	0	14	40	40	40	54	54	54	54	56	82	82
	4	0	0	0	14	40	40	40	54	54	67	67	67	82	82

4 niet, 3 wel, 2 niet, 1 wel, dus {1,3} is de optimale deelverzameling.

Ter herinnering:

object	gewicht	waarde
1	3	42
2	3	14
3	4	40
4	5	27

18

1. Druk de (waarde van de) oplossing van het probleem uit in (de waarde van) oplossingen van deelproblemen
2. Steel een recurrente betrekking op (recursieve formulering)
3. Gebruik alleen dynamisch programmeren bij overlappende deelproblemen
4. Definieer een geschikte tabel en ga na wat de berekeningsvolgorde moet zijn
5. Vul aldus bottom up de tabel in (algoritme)
6. Let op geheugenbesparing
7. Pas je algoritme zo aan dat je uit de tabel niet alleen een waarde maar ook de (optimale) oplossing zelf kunt halen
8. Dynamisch programmeren wordt vaak gebruikt voor optimalisatieproblemen

20

KZP	MP
n objecten	m munten
gewicht w_i	waarde d_i
totaal gewicht \leq capaciteit W	totale waarde = bedrag n
waarde v_i	'kosten' 1
max. totale waarde	min. totale 'kosten'
elk object \leq 1 keer	munt mag meer keer

22

Iets andere formulering recurrente betrekkingen:

$$F[i][j] = \begin{cases} \max \{ F[i-1][j], v_i + F[i-1][j-w_i] \} & \text{als } i \geq 1, j \geq w_i \\ F[i-1][j] & \text{als } i \geq 1, j < w_i \\ 0 & \text{als } i = 0, j > 0 \\ 0 & \text{als } i \geq 0, j = 0 \end{cases}$$

$$muunt[i][j] = \begin{cases} \min \{ muunt[i-1][j], 1 + muunt[i][j-d_i] \} & \text{als } i \geq 1, j \geq d_i \\ muunt[i-1][j] & \text{als } i \geq 1, j < d_i \\ \infty & \text{als } i = 0, j > 0 \\ 0 & \text{als } i \geq 0, j = 0 \end{cases}$$

Complexiteit MP met 2-d DP (vgl. KZP):

tijd $\Theta(m * n)$; extra geheugen: $\Theta(m * n)$

Of met eendimensionaal hulparray (v.l.n.r. vullen): $\Theta(n)$

24

Het kan eenvoudiger, want

KZP	MP
n Objecten	m munten
gewicht w_i	waarde d_i
totaal gewicht \leq capaciteit W	totaal waarde = bedrag n
waarde v_i	'kosten' 1
max. totale waarde	min. totale 'kosten'
elk object ≤ 1 keer	munten mag meer keer

Bij muntprobleem dus geen noodzaak om bij te houden welke munten we al gebruikt hebben.

25

Vul array `muut` van links naar rechts.

```

muut[0] = 0;
for j := 1 to n do
  tmp := ∞;
  i := 1;
  while i ≤ m and d_i ≤ j do
    if 1 + muut[j - d_i] < tmp then
      tmp := 1 + muut[j - d_i];
    fi
  od
  muut[j] := tmp;

```

Complexiteit MP met 1-d DP: tijd $\Theta(m * n)$; extra geheugen: $\Theta(n)$
 Net als MP met 2-d DP (met eendimensionaal array)

27

Voorbeeld:

type munt	waarde
1	1
2	4
3	6

te betalen bedrag: 8

j	0	1	2	3	4	5	6	7	8
<code>muut[j]</code>	0	1	2	3	1	2	1	2	?

j	0	1	2	3	4	5	6	7	8
<code>muut[j]</code>	0	1	2	3	1	2	1	2	2

Vind benodigde munten terug in tabel:

j	0	1	2	3	4	5	6	7	8
<code>muut[j]</code>	0	1	2	3	1	2	1	2	2

29

Vul array `muut` van links naar rechts.

```

muut[0] = 0;
for j := 1 to n do
  tmp := ∞;
  i := 1;
  while i ≤ m and d_i ≤ j do
    if 1 + muut[j - d_i] < tmp then
      tmp := 1 + muut[j - d_i];
    fi
  od
  muut[j] := tmp;

```

Complexiteit MP met 1-d DP: tijd $\Theta(m * n)$; extra geheugen: $\Theta(n)$
 Net als MP met 2-d DP (met eendimensionaal array)

31

Laat `muut[j]` het minimale aantal munten zijn dat nodig is om een bedrag van j eurocent te betalen. We zoeken dus `muut[n]`.

Neem voor het gemak even aan dat de muntsoorten **oplopend zijn gesorteerd** ($d_1 < d_2 < \dots < d_m$).

Dan geldt:

$$\text{muut}[j] = \begin{cases} \min_{d_i \leq j} \{1 + \text{muut}[j - d_i]\} & \text{als } j \geq d_1 \\ \infty & \text{als } 0 < j < d_1 \\ 0 & \text{als } j = 0 \end{cases}$$

26

Voorbeeld:

type munt	waarde
1	1
2	4
3	6

te betalen bedrag: 8

j	0	1	2	3	4	5	6	7	8
<code>muut[j]</code>	0	1	2	3	1	2	1	2	?

28

1. Een (eenvoudige) variatie is: gegeven een bedrag van n euro, is dat te betalen met muntsoorten d_1, \dots, d_m ? Dit kan geheel analoog aan het optimalisatieprobleem worden opgelost met DP. Gebruik een array `muut`, waarbij `muut[j]` = True als het bedrag j gemaakt kan worden, en anders False.

30

Vul array `muut` van links naar rechts.

```

muut[0] = 0;
for j := 1 to n do
  tmp := false;
  i := 1;
  while i ≤ m and d_i ≤ j and not tmp do
    if muut[j - d_i] then
      tmp := true;
    fi
  od
  muut[j] := tmp;

```

Complexiteit MP met 1-d DP: tijd $\Theta(m * n)$; extra geheugen: $\Theta(n)$
 Net als MP met 2-d DP (met eendimensionaal array)

32

Laat $Z[i][j] = 1$ als studenten i en j de Zelfde studierichting volgen, en $Z[i][j] = 0$ anders. Laat $M[i][j]$ het Maximale aantal koppels studenten zijn dat elkaar de hand schudt, en dezelfde studierichting volgt, als we studenten i, \dots, j op een toegestane manier aan elkaar koppelen. We zoeken dus $M[1][n]$.

Dan geldt:

$$M[i][j] = \begin{cases} \max_{k=i+1, i+3, \dots, j} (Z[i][k] + M[i+1][k-1] + M[k+1][j]) & \text{als } i \leq j \text{ en } j-i \text{ is oneven (} i \text{ schudt hand met } k) \\ 0 & \text{als } i \leq j \text{ en } j-i \text{ is even} \\ 0 & \text{als } i > j \end{cases}$$

Vraag: waarom proberen we in de bovenste regel alleen $k = i+1, i+3, i+5, \dots, j$?

41

- **Lezen/leren bij dit college:**
Scan binomiaal coëfficiënten: sheets; paragraaf 8.2; voorbeeld 2 in paragraaf 8.1
- **Werkcollege:**
donderdag 18 april 2013, 13:15–15:00, in zaal **Noord-einde**
- **Opgaven:**
zie <http://www.liacs.nl/home/rvliet/algoritmiek/>
- **Volgend college:**
donderdag 2 mei 2013
dus **geen college op 25 april** !

43

Iets andere formulering recurrente betrekking zagen:

$$Z[i][j] = \begin{cases} \min_{k \in \{i, j-1\}} (Z[i][k] + Z[k][j] + Z[k+1][j]) & \text{als } i < j \\ Z[i][j] = 0 \end{cases}$$

Handen schudden:

$$M[i][j] = \begin{cases} \max_{k=i+1, i+3, \dots, j} (Z[i][k] + M[i+1][k-1] + M[k+1][j]) & \text{als } i \leq j \text{ en } j-i \text{ is oneven} \\ 0 & \text{als } i \leq j \text{ en } j-i \text{ is even} \\ 0 & \text{als } i > j \end{cases}$$

42