

# 4032IEBIP\_Business Intelligence en Process Modelin

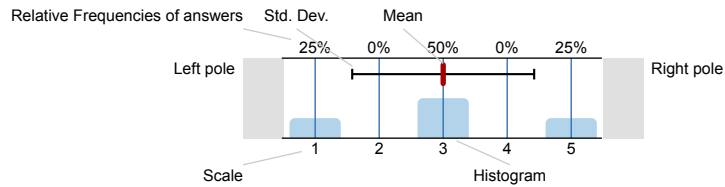
Business Intelligence en Process Modeling (4032IEBIP) (LIACS)  
No. of responses = 34



## Survey Results

### Legend

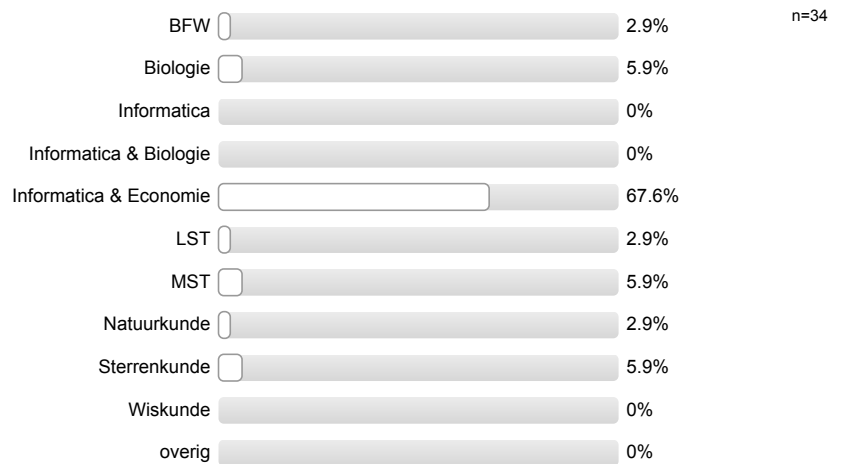
Question text



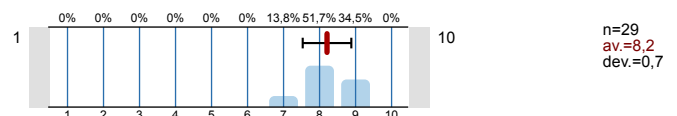
n=No. of responses  
av.=Mean  
dev.=Std. Dev.  
ab.=Abstention

### Algemeen -

Welke opleiding volg je?



Wat is jouw **totaaloordeel** (rapportcijfer) over dit vak?  
Op een schaal van 1 - 10 (1 = zeer slecht, 10 = excellent)

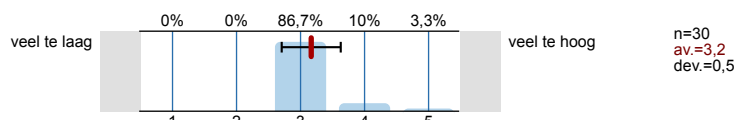


Ik schat het percentage hoorcolleges dat ik heb bijgewoond op:

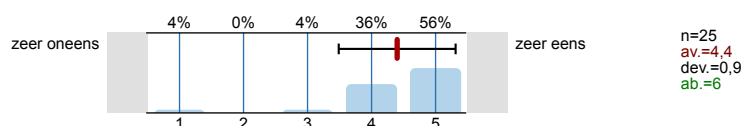


### Vakspecifiek

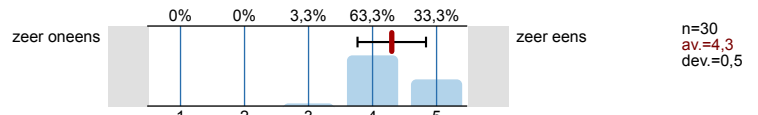
Vergeleken met het aantal studiepunten (1EC=28 uur) dat ervoor staat, is de **feitelijke studielast** van deze cursus:



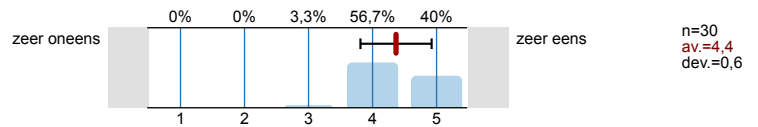
Ik kon buiten de contacturen snel antwoord krijgen op vragen



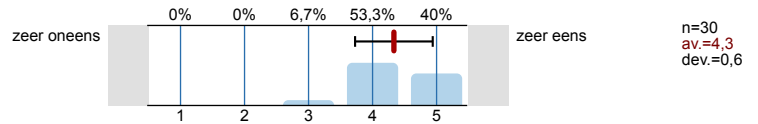
De informatievoorziening van het vak was goed



Het vak had de juiste inrichting

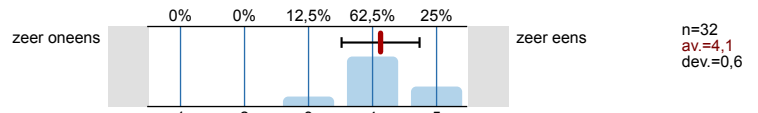


Dit vak nodigt uit tot verdere studie

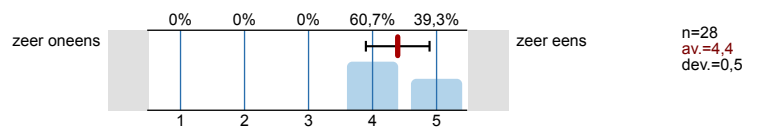


### Studiemateriaal

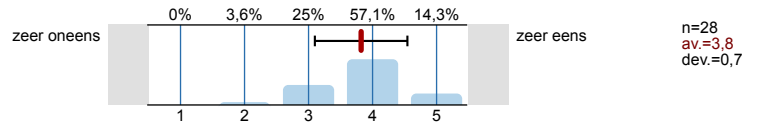
De kwaliteit van het studiemateriaal van dit vak was goed (*boek, dictaat, etc.*)



Studiemateriaal op Blackboard of andere leeromgeving was goed toegankelijk

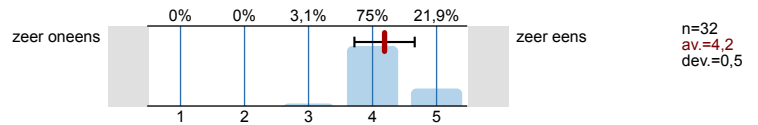


Er was voldoende oefenmateriaal beschikbaar

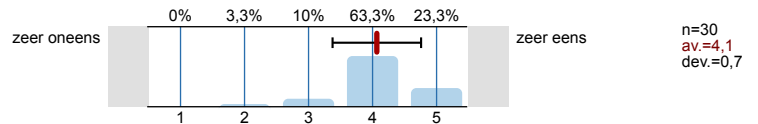


### Toetsing

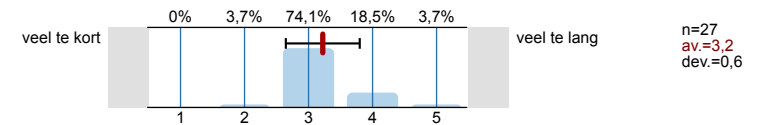
Ik wist op tijd wat er van me werd verwacht bij de toetsing



De toetsing was representatief

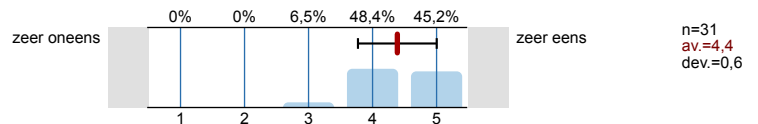


De toetsing was te kort (te lang) voor de tijd die ervoor stond

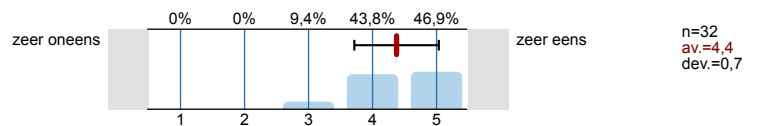


### Dr. F.W. Takes -

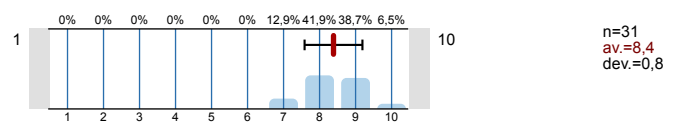
De docent legt de stof goed uit



De docent geeft op een inspirerende manier college



Wat is jouw **totaaloordeel** (rapportcijfer) over deze docent?



# Profile

Subunit: FWN Informatica / Computer Science  
 Responsible for modules: 4032IEBIP\_Business Intelligence en Process Modelin  
 Name of the course: Business Intelligence en Process Modeling (4032IEBIP)  
 (Name of the survey)

Values used in the profile line: Mean

## Algemeen -

Wat is jouw **totaaloordeel** (rapportcijfer) over dit vak? *Op een schaal van 1 - 10 (1 = zeer slecht, 10 = excellent)*



n=29 av.=8,2 md=8,0 dev.=0,7

## Vakspecifiek

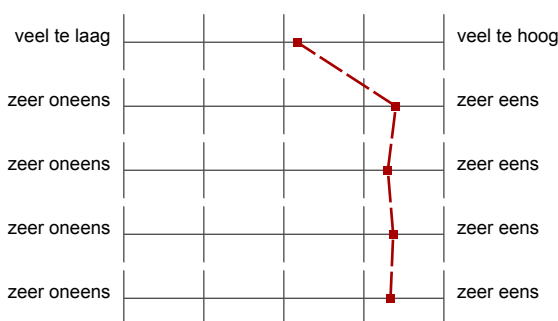
Vergeleken met het aantal studiepunten (1EC=28 uur) dat ervoor staat, is de **feitelijke studielast** van deze cursus:

Ik kon buiten de contacturen snel antwoord krijgen op vragen

De informatievoorziening van het vak was goed

Het vak had de juiste inrichting

Dit vak nodigt uit tot verdere studie



n=30 av.=3,2 md=3,0 dev.=0,5

n=25 av.=4,4 md=5,0 dev.=0,9

n=30 av.=4,3 md=4,0 dev.=0,5

n=30 av.=4,4 md=4,0 dev.=0,6

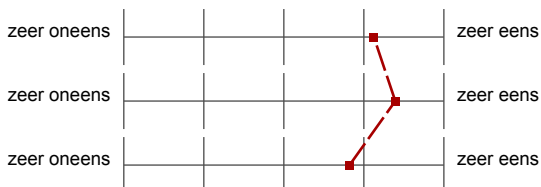
n=30 av.=4,3 md=4,0 dev.=0,6

## Studiemateriaal

De kwaliteit van het studiemateriaal van dit vak was goed (*boek, dictaat, etc.*)

Studiemateriaal op Blackboard of andere leeromgeving was goed toegankelijk

Er was voldoende oefenmateriaal beschikbaar



n=32 av.=4,1 md=4,0 dev.=0,6

n=28 av.=4,4 md=4,0 dev.=0,5

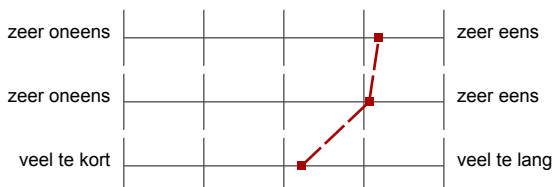
n=28 av.=3,8 md=4,0 dev.=0,7

## Toetsing

Ik wist op tijd wat er van me werd verwacht bij de toetsing

De toetsing was representatief

De toetsing was te kort (te lang) voor de tijd die ervoor stond



n=32 av.=4,2 md=4,0 dev.=0,5

n=30 av.=4,1 md=4,0 dev.=0,7

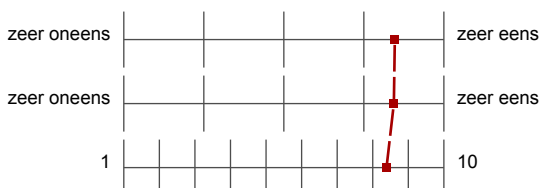
n=27 av.=3,2 md=3,0 dev.=0,6

## Dr. F.W. Takes -

De docent legt de stof goed uit

De docent geeft op een inspirerende manier college

Wat is jouw **totaaloordeel** (rapportcijfer) over deze docent?



n=31 av.=4,4 md=4,0 dev.=0,6

n=32 av.=4,4 md=4,0 dev.=0,7

n=31 av.=8,4 md=8,0 dev.=0,8

Opmerkingen over dit vak / toelichting op je antwoorden op eerdere vragen -

Sterke punten

- goed georganiseerd, erg fijn!
- leuke goede voorbeelden en colleges, zodat het nuut ook duidelijk is, goed z'n best gedaan om ~~met~~ sommige taakstof op een leuke manier te laten hangen & snel goed antwoord in vragen

Opdrachten zijn uitdagend en leerzaam, colleges interessant.

Goede colleges!

Leuk tek vooral door de voorbeelden in real life

Heel erg leuk en interessant

Interessante opdrachten, veel geleerd

leuke en goede opdrachten, praktisch gericht  
duidelijk wat van je werd verwacht bij het tentamen  
goede hulp en uitdaging bij werkcolleges

Er werd enthousiast les gegeven en een goede focus gelegd op wat belangrijk was  
Interactie met de studenten was ook fijn  
Leuke stof om te bestuderen.

Je leert veel praktische skills, je bent echt een toolkit cyker.

- goede duidelijke colleges
- leuke opdrachten
- ~~en ~~en~~~~

- Verschillende opdrachten waardoor we van alles wat gezien hebben

Snel cijfers van de opdrachten

goede colleges

#### Zwakke punten

- boek is veel woorden over een klein iets, veel te uitgebreid

De opdracht van een beetje uit proportie qua lengte  
Boek is niet nodig

Opdrachten zijn soms een beetje in het diepe gaan.

Brom's documentatie is heel slecht en het programma zelf bevat enkele bugs  
(us die kapotging, ontsneden van afbeeldingen dat slecht werkte)

De opdrachten waren niet zo leerzaam als ze hadden kunnen zijn, het was  
vooral klooiën met het programma waardoor de draadwerkdag de  
opdracht snel vergeet wordt

De missie en visie van de organisatie  
missie: ... visie: ...

erg zware opdrachten. Bij 1 ~~is~~ veel zonder voorkennis en  
bij 3 erg onduidelijk wat de bedoeling was.

Toch wel leuke opdrachten, met soms irritante verticelpunten.

Zonder programmerervaring is de eerste opdracht bij zonde uitdagerend.

Nette bronvermelding van data/opdrachten zou netjes zijn (opdracht 3.)

Tentamen bevatte enkele detailvragen waar in college meer bij stil werd gestaan.

- soms wat onduidelijke college slides

---

Meer oefenmateriaal voor het modelleren.

~~overzicht~~