

4032IEBIP_Business Intelligence en Process Modelin

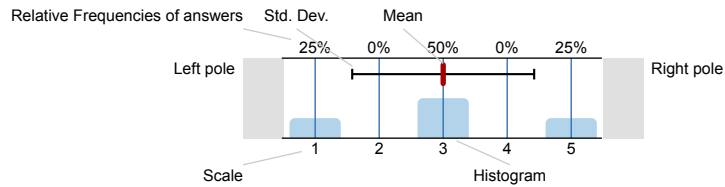
I&E_Business Intelligence en Process Modeling (4032IEBIP) ()
No. of responses = 20



Survey Results

Legend

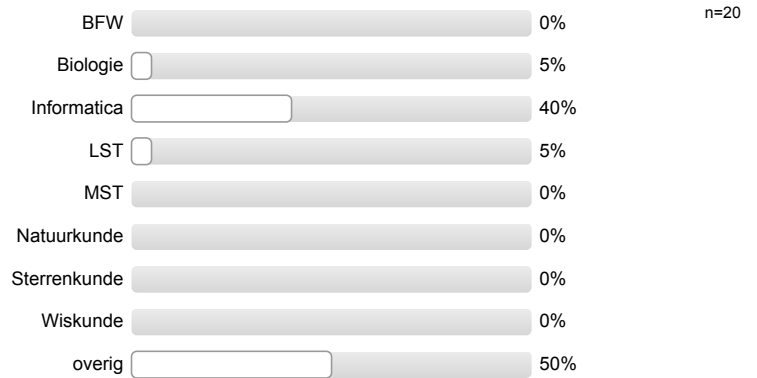
Question text



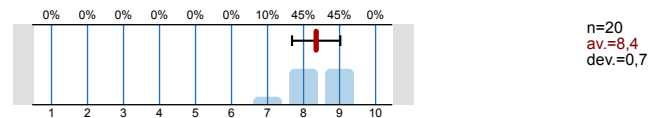
n=No. of responses
av.=Mean
dev.=Std. Dev.
ab.=Abstention

Algemeen -

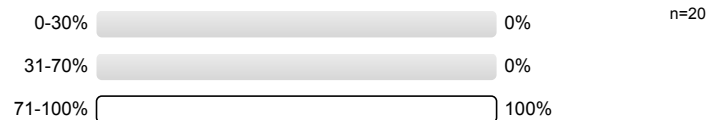
Welke opleiding volg je?



Wat is jouw **totaaloordeel** (rapportcijfer) over dit vak?
Op een schaal van 1 - 10 (1= zeer slecht, 10= excellent)

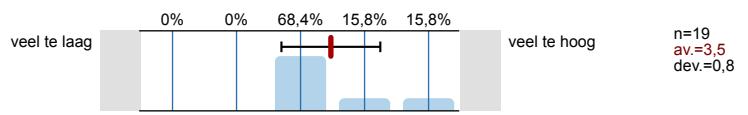


Ik schat het percentage hoorcolleges dat ik heb bijgewoond op

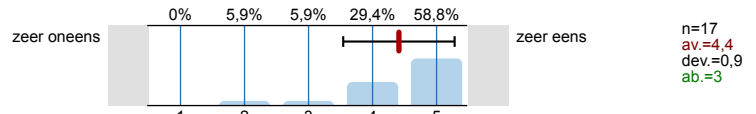


Vakspecifiek

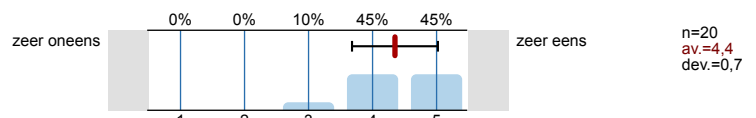
Vergeleken met het aantal studiepunten (1EC=28 uur) dat ervoor staat, is de **feitelijke studielast** van deze cursus



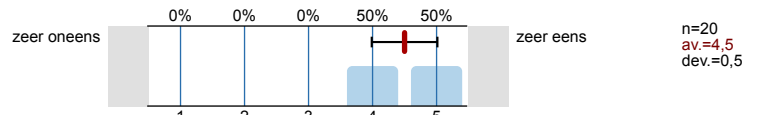
Ik kon buiten de contacturen snel antwoord krijgen op vragen



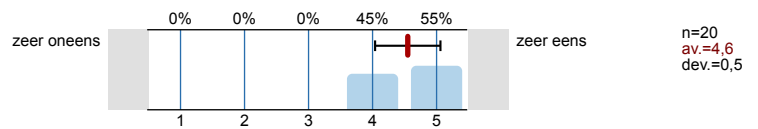
De informatievoorziening van het vak was goed



Het vak had de juiste inrichting

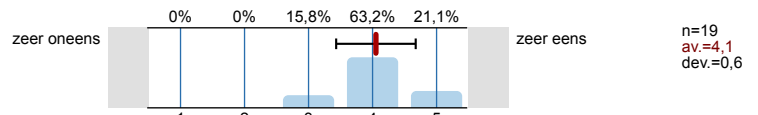


Dit vak nodigt uit tot verdere studie

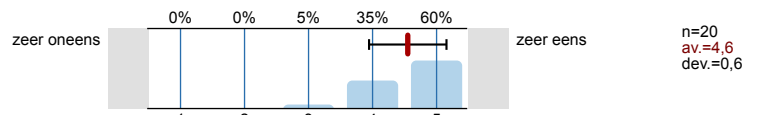


Studiemateriaal

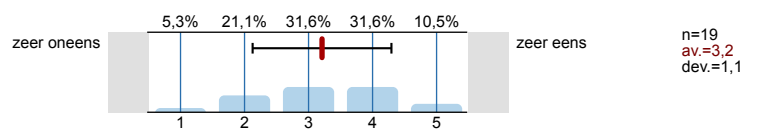
De kwaliteit van het studiemateriaal van dit vak was goed (*boek, dictaat, etc.*)



Studiemateriaal op Blackboard of andere leeromgeving was goed toegankelijk

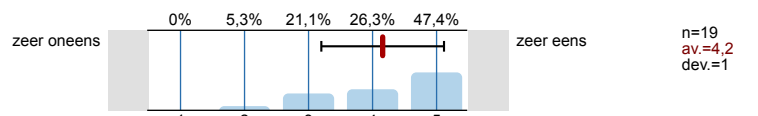


Er was voldoende oefenmateriaal beschikbaar

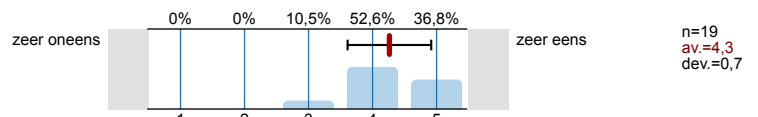


Toetsing

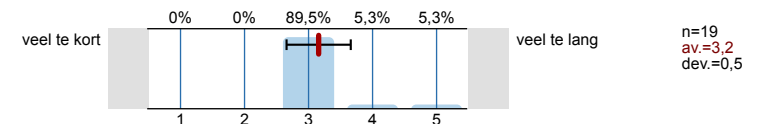
Ik wist op tijd wat er van me werd verwacht bij de toetsing



De toetsing was representatief

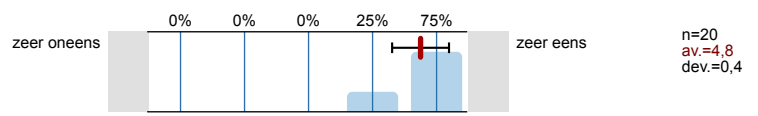


De toetsing was te kort (te lang) voor de tijd die ervoor stond

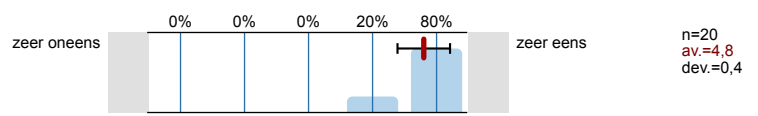


Docent Dr. F.W. Takes -

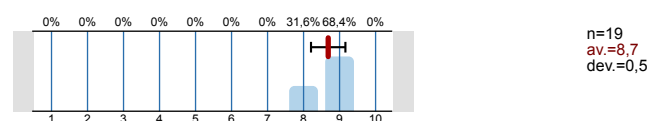
De docent legt de stof goed uit



De docent geeft op een inspirerende manier college



Wat is jouw **totaaloordeel** (rapportcijfer) over deze docent?



Profile

Subunit: FWN Informatica / Computer Science
 Responsible for modules: 4032IEBIP_Business Intelligence en Process Modelin
 Name of the course: I&E_Business Intelligence en Process Modeling (4032IEBIP)
 (Name of the survey)

Values used in the profile line: Mean

Algemeen -

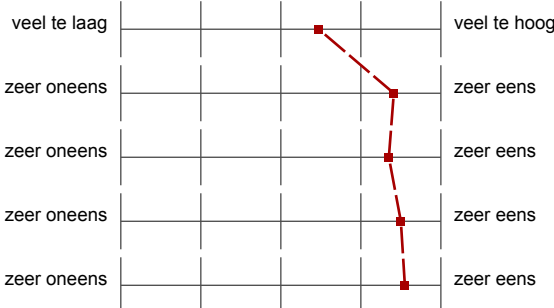
Wat is jouw **totaaloordeel** (rapportcijfer) over dit vak? *Op een schaal van 1 - 10 (1= zeer slecht, 10= excellent)*



n=20 av.=8,4 md=8,0 dev.=0,7

Vakspecifiek

Vergeleken met het aantal studiepunten (1EC=28 uur) dat ervoor staat, is de **feitelijke studielast** van deze cursus



n=19 av.=3,5 md=3,0 dev.=0,8

n=17 av.=4,4 md=5,0 dev.=0,9

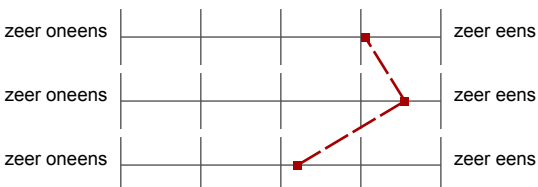
n=20 av.=4,4 md=4,0 dev.=0,7

n=20 av.=4,5 md=4,5 dev.=0,5

n=20 av.=4,6 md=5,0 dev.=0,5

Studiemateriaal

De kwaliteit van het studiemateriaal van dit vak was goed (*boek, dictaat, etc.*)



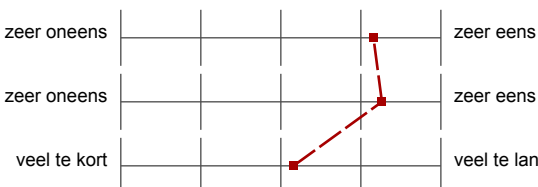
n=19 av.=4,1 md=4,0 dev.=0,6

n=20 av.=4,6 md=5,0 dev.=0,6

n=19 av.=3,2 md=3,0 dev.=1,1

Toetsing

Ik wist op tijd wat er van me werd verwacht bij de toetsing



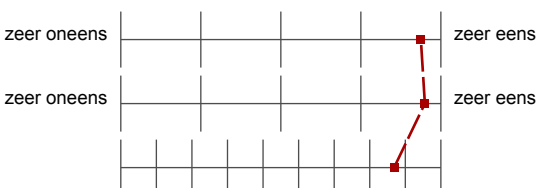
n=19 av.=4,2 md=4,0 dev.=1,0

n=19 av.=4,3 md=4,0 dev.=0,7

n=19 av.=3,2 md=3,0 dev.=0,5

Docent Dr. F.W. Takes -

De docent legt de stof goed uit



n=20 av.=4,8 md=5,0 dev.=0,4

n=20 av.=4,8 md=5,0 dev.=0,4

n=19 av.=8,7 md=9,0 dev.=0,5

Opmerkingen over dit vak / toelichting op je antwoorden op eerdere vragen -

Sterke punten

enthousiast, legt goed uit, komt evanren over
lijkt niet op docent die pas twee jaar dit vak geeft.
werkcolleges kunnen wel meer uitlay

duidelijk opgezet en interessant

Leuke opdrachten inspirerende insteek

docent, opdrachten sluiten aan bij hc.

Focust op dingen die nu "hot" zijn.
Leuke, interessante colleges

Snel mail terug. Boeiende colleges. Leuk om te
werken met echte data bij de opdrachten 😊

* het boek is niet echt nodig, de belangrijkste dingen worden goed in de colleges
behandeld, dit is wel fijn.
de opdrachten worden wel echt ontzettend veel werk.

Top docent, leuke opdrachten (derde opdracht wat minder
varieus veelzijdig programma)

Leuk leerjaar, nodigt erg uit tot verrijking studie!

Leuk vak met inspirerende opdrachten!

Enthousiast lesgeven. Veel interactie met de groep. Kan tegen een grapje maar is veel serieus en houdt orde. Goede begeleiding bij de opdrachten.

Goed uitgelegd en leuk vak.

Interessant vak, zowel academisch als praktisch.

- Goede docent

- interessant vak
- sterke docent.
- goede slides!

Zwakke punten

Meer aandacht aan BPMN

Tentamen 2016 lustiger dan 2015

De opdrachten kostten te veel tijd (practical).

Het tentamen bevatte te veel Petri-netten en duurde lang.

slecht te combineren practica & minoren data science

te veel nieuwe dingen per opdracht.

Uraag 20 op de toets

Voor opdrachten 1 ~~en 2~~ was kennis van html/css/js nodig wat
wat eerder is gegeven. Opdracht 2 vereiste kennis van python.

Je werd soms erg in het diepe gegoooid met op
opdrachten zoveel nieuwe technieken! Gastcollege was saai
Slides zijn iets te beknopt als naslagwerk, soms alleen rijtjes...

Boek is erg theoretisch
Derde opdracht gebruikte Prom, verschrikkelijk programma.
~~Python~~

Minorstudenten van tevoren aangeren dat ze html vast kennen.

Meer crash courses, ook voor panda's bijvoorbeeld.

Meer oefenmateriaal / oude tentamens

Uhhmm... ja dat is lastig.

Te zwaar voor minor student.

- Kan uitgebreider, maar data mining hebben veel structuren afgeleid

- Bij de operaties had meer toelichting voor de tools gemogen.
Bv. meer uitleg over Panda's of PicoM, en hoe ze werken,
en wat het doet